

COMUNE DI TORREGROTTA

Città Metropolitana di Messina

NUCLEO DI VALUTAZIONE

REGOLAMENTO PER LA PESATURA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Approvato con deliberazione della G.C. n. 170 del 22/12/17

INDICE

- Art. 1 – Criteri di riferimento per la graduazione delle posizioni organizzative
- Art. 2 – Indennità di posizione
- Art. 3 – Fasce retributive delle posizioni organizzative
- Art. 4 – La valutazione dei risultati relativi alle posizioni organizzative
- Art. 5 – Incarichi ai titolari delle posizioni organizzative – Revoca

Art. 1 – Criteri di riferimento per la graduazione delle posizioni organizzative

1. Gli incarichi di posizione organizzativa sono stabiliti dal Sindaco all'inizio del mandato amministrativo o in seguito a modifiche organizzative; le relative indennità sono proposte dal Nucleo di Valutazione (*d'ora in poi NdV*), ed hanno validità per il periodo di riferimento.
2. La retribuzione di posizione è legata:
 - alla specifica collocazione della relativa posizione nella struttura organizzativa complessiva dell'ente;
 - alle caratteristiche delle funzioni attribuite, sia in termini di complessità intrinseca che di responsabilità;
 - alla valutazione della strategicità rispetto ai programmi del mandato amministrativo del Sindaco.
3. La graduazione delle posizioni organizzative è proposta in prima istanza dal NdV, sulla base dei criteri fissati dal presente Regolamento, che definisce l'ammontare della retribuzione da associare a ciascuna fascia di punteggio. La proposta formulata al NdV è approvata dal Sindaco con proprio provvedimento.
4. La graduazione delle posizioni organizzative è determinata in base ai punteggi ottenuti per ciascuna delle variabili indicate nel presente Regolamento, in funzione di criteri atti a valorizzare la rilevanza delle funzioni e dei compiti assegnati. Le fonti informative per l'attribuzione dei punteggi sono i documenti interni (bilancio di previsione e documenti di programmazione, dotazione organica, regolamenti, ecc.).

Art. 2 – Indennità di posizione

A) Premessa

Il NdV, in sede di determinazione della graduazione delle posizioni organizzative, deve tener conto non solo dei compiti svolti dal funzionario preposto, ma anche della complessità della struttura coordinata, in funzione delle risorse umane e finanziarie alla medesima assegnate, delle responsabilità formali interne ed esterne alla medesima correlate ed alla strategicità rispetto agli obiettivi di mandato.

Il NdV, ai fini della "*pesatura*" delle diverse posizioni organizzative, utilizza un modello di valutazione che considera tutti i funzionari apicali con uguale criterio, prescindendo dal loro inquadramento giuridico/ economico, in quanto figure che reggono la struttura organizzativa dell'Ente e che trovano adeguata differenziazione proprio nella pesatura.

B) Griglia di pesatura e descrizione dei parametri

Gli elementi rilevanti nel processo di valutazione delle strutture organizzative sono ricompresi in quattro macro categorie:

- a) Professionalità peso del 20%
- b) Responsabilità peso del 30%
- c) Complessità direzionali peso del 30%
- d) Strategicità peso del 20%

La differenziazione dei pesi è definita in relazione all'importanza attribuita a ciascun fattore nella valutazione finale.

La griglia sottostante espone i diversi fattori che concorrono alla valutazione della complessità della struttura:

CATEGORIA	PIANO VALUTAZ.	FATTORE VALUTAZ.	SCALA VALUTAZIONE					Punti FATTORE	Punti PIANO	Punti CATEG.	Punti POND.
			10	20	30	40	50				
Professionalità peso 20%	Conoscenze necessarie	Tecniche									
		Giuridiche									
		Gestionali									
Responsabilità peso 30%	Responsabilità giur./formale	Responsabilità giur./formale									
	Responsabilità Economica	Spesa corrente gestita									
		Spesa invest. gestita									
		Entrate gestite									
Responsabilità Organizzativa	numero delle sub articolazioni coordinate										
Complessità direzionali peso 30%	Complessità tecnico operative	disomogeneità									
		variabilità									
		vincoli di contesto									
	Relazioni Interne	Interlocutori									
	Relazioni Esterne	altre istituzioni									

CATEGORIA	PIANO VALUTAZ.	FATTORE VALUTAZ.	SCALA VALUTAZIONE					Punti FATTORE	Punti PIANO	Punti CATEG.	Punti POND.
		utenti finali									
	Fabbisogno di Innovazione	Innovazione nei processi e nei servizi, nelle relazioni									
Strategicità Peso 20%	Criticità rispetto al programma del Sindaco	Criticità rispetto al programma del Sindaco									
TOTALE											

C - Descrizione delle colonne

La prima colonna della matrice sopra riportata è quella delle categorie, ovvero dei fattori rilevanti nel processo di valutazione.

La prima categoria è rappresentata dalla professionalità, alla quale è attribuito un peso del 20% e che prevede un unico "piano di valutazione", quello delle conoscenze necessarie. Le conoscenze necessarie sono distinte in due sub aggregati:

- conoscenze tecniche e giuridiche: per esempio, il codice dei contratti pubblici, la normativa nazionale in materia di governo della finanza pubblica, la disciplina regionale in materia di consumo del suolo o la normativa comunitaria e nazionale in materia di partecipazioni societarie e tutela del mercato e della concorrenza;
- conoscenze gestionali: per esempio, principi e regole per la gestione del contenzioso in materia tributaria o nel campo delle concessioni edilizie, principi e regole per la gestione del servizio di ristorazione scolastica, ecc

La seconda categoria è rappresentata dalla responsabilità, cui si attribuisce un peso del 30% e che prevede tre diversi piani di valutazione: responsabilità giuridica, responsabilità economica (per la quale sono previsti due fattori di valutazione: volume della spesa gestita e volume delle entrate gestite) e responsabilità organizzativa.

La terza categoria è rappresentata dalle complessità direzionali, alla quale si attribuisce un peso del 30% e che prevede quattro piani di valutazione: le complessità tecnico – operative (che prevedono tre fattori di valutazione: la disomogeneità, la variabilità ed i vincoli di contesto), le relazioni interne (rapporti intersettoriali e con gli Amministratori), le relazioni esterne (che prevedono due fattori di valutazione: le altre istituzioni e gli utenti finali) ed infine il fabbisogno di innovazione (innovazione nei processi e nei servizi).

La quarta ed ultima categoria è rappresentata dalla strategicità, cui si attribuisce un peso del 20% e che prevede un unico piano di valutazione, la criticità rispetto al programma del Sindaco.

La seconda e la terza colonna riportano, rispettivamente, il piano di valutazione ed i fattori utilizzati nel processo valutativo di ogni singola categoria.

La colonna successiva è quella della scala di valutazione dei vari fattori, cui può essere attribuito un valore pari a 10, 20, 30, 40 o 50.

La colonna punti FATTORE riporta la somma dei punteggi attribuiti ai fattori di valutazione propri di ogni categoria.

Nella colonna punti PIANO è espresso il rapporto tra i punti fattore ed il numero dei fattori considerati nella valutazione.

La colonna punti CATEGORIA riporta la media tra i punti piano ed il numero dei piani di valutazione considerati per ciascuna categoria.

La colonna punti PONDERATI, infine, esprime il prodotto tra i punti categoria ed il peso percentuale attribuito a ciascuna categoria.

Il punteggio finale della posizione si ottiene dalla somma dei punteggi di categoria ponderati e potrà avere un valore minimo di punti 10 e massimo di punti 50.

D - Descrizione dei Fattori e della Scala di Valutazione

D1 - Professionalità

Le conoscenze tecniche e giuridiche fanno riferimento alle specificità del Settore che possono richiedere:

- elevate conoscenze di carattere giuridico, di principi dottrinali (per esempio i principi di ingegneria statica per la valutazione dei progetti, i principi contabili per la corretta rappresentazione degli effetti economici e patrimoniali indotti dalle scelte gestionali, ecc....) e di specifiche metodiche codificate (per esempio il calcolo statistico per interpolazione per la stima sul gettito atteso di un'entrata tributaria in funzione delle scelte di politica fiscale locale in materia di aliquote e detrazione);
- la conoscenza operativa di software gestionali e di particolari strumenti elettronici di lavoro il cui utilizzo richiede un elevato impegno professionale.

Le conoscenze gestionali rappresentano il livello di capacità manageriali e creative richieste per il presidio del settore e sono legate alla complessità della materia trattata.

D2 - Responsabilità economica

Il volume della spesa gestita esprime il rapporto tra la spesa gestita dal settore e la spesa complessiva.

Il volume delle entrate gestite esprime il rapporto tra la somma delle entrate gestite dal settore ed il totale delle entrate.

Dai rapporti descritti scaturiscono valori percentuali che possono essere ricondotti a quattro classi di intervallo, cui corrisponde la relativa classe punti assegnata che può essere così rappresentata:

Scala valori	0-4%	4-8%	8-20%	20 – 35%	35%e oltre
--------------	------	------	-------	----------	------------

Classe punti	10	20	30	40	50
--------------	----	----	----	----	----

D3 - Complessità direzionali

La Disomogeneità indica che l'operatività è fortemente variegata e, pertanto, richiede un elevato livello di coordinamento.

La Variabilità indica che esiste una continua modificazione che può riguardare il servizio, il prodotto o il processo di erogazione.

I Vincoli di contesto fanno riferimento alla caratterizzazione normativa in grado di incidere sull'operatività e sulla gestione del settore/ufficio.

Il Fabbisogno di innovazione indica che è necessaria una costante rivisitazione che può interessare l'evoluzione continua della normativa di riferimento, l'evoluzione dei principi di riferimento, il processo di erogazione del servizio e i fattori produttivi.

I fattori di valutazione riferibili alle complessità direzionali possono essere di diversi livelli: basso – medio – elevato – molto elevato, a seconda dell'intensità con cui incidono sul piano di valutazione in esame.

Art. 3 – Fasce retributive delle posizioni organizzative

1. L'individuazione del valore economico di ciascuna posizione avviene in base al punteggio ottenuto dalla somma di punteggi relativi ai parametri caratterizzanti le posizioni. Al punteggio totale ottenuto da ciascuna posizione verrà attribuito il valore economico annuo nella misura sotto riportata:

2.

Punteggio totale	Retribuzione di Posizione Annuale CAT. "D"	Retribuzione di Posizione Annuale CAT. "D" per servizi in Convenzione	Retribuzione di Posizione Annuale CAT. "C"
Fino a 10	Euro 5.164,56=	Euro 6.400,00=	Euro 3.098,74=
Fino a 13	Euro 5.475,00=	Euro 7.120,00=	Euro 3.447,00=
Fino a 15	Euro 6.133,00=	Euro 7.600,00=	Euro 3.680,00=
Fino a 18	Euro 6.714,00=	Euro 8.320,00=	Euro 4.028,00=
Fino a 20	Euro 7.101,00=	Euro 8.800,00=	Euro 4.261,00=
Fino a 23	Euro 7.682,00=	Euro 9.520,00=	Euro 4.609,00=

Fino a 25	Euro 8.070,00=	Euro 10.000,00=	Euro 4.842,00=
Fino a 28	Euro 8.651,00=	Euro 10.720,00=	Euro 5.190,00=
Fino a 30	Euro 9.038,00=	Euro 11.200,00=	Euro 5.423,00=
Fino a 33	Euro 9.619,00=	Euro 11.920,00=	Euro 5.771,00=
Fino a 35	Euro 10.006,00=	Euro 12.400,00=	Euro 6.004,00=
Fino a 38	Euro 10.587,00=	Euro 13.120,00=	Euro 6.352,00=
Fino a 40	Euro 10.975,00=	Euro 13.600,00=	Euro 6.585,00=
Fino a 43	Euro 11.556,00=	Euro 14.320,00=	Euro 6.933,00=
Fino a 45	Euro 11.943,00=	Euro 14.800,00=	Euro 7.166,00=
Fino a 48	Euro 12.524,00=	Euro 15.520,00=	Euro 7.514,00=
Fino a 50	Euro 12.911,42=	Euro 16.000,00=	Euro 7.746,85=

2. Allorché l'Amministrazione abbia destinato al finanziamento della retribuzione delle posizioni organizzative un importo in astratto inferiore o a seguito di limiti normativi/legge, a quello corrispondente al prodotto tra il numero delle posizioni organizzative istituite e l'importo massimo della retribuzione di posizione per come fissato dal Contratto Nazionale di Lavoro degli Enti Locali, il NdV provvederà a riproporzionare gli importi riportati nella seconda colonna della superiore tabella.

Art. 4 – La valutazione dei risultati relativi alle posizioni organizzative.

1. La valutazione dei risultati conseguiti avviene da parte del NdV, sulla base del sistema di misurazione e valutazione approvato dalla Giunta Comunale.
2. In caso di valutazione positiva al titolare di posizione organizzativa competerà un'indennità di risultato quantificabile, a seconda del punteggio ottenuto con la scheda obiettivi, dal 10% al 25% dell'ammontare dell'indennità di posizione attribuita.
3. Prima di procedere alla definitiva formalizzazione di una valutazione non positiva, il titolare di posizione organizzativa interessato viene sentito in contraddittorio dal NdV, anche assistito dall'organizzazione sindacale cui aderisce, o da persona di sua fiducia.

Art. 5 – Incarichi ai titolari delle posizioni organizzative - Revoca

1. Il Sindaco, con proprio decreto, conferisce ai soggetti dal medesimo individuati la titolarità delle posizioni organizzative, attribuendo altresì le relative indennità, così come determinati dal NdV.
2. Gli incarichi possono essere revocati prima della scadenza, con decreto motivato del Sindaco, in relazione ad intervenuti mutamenti organizzativi o in conseguenza di specifico accertamento di risultati negativi.
3. La revoca dell'incarico, disposta dal Sindaco con proprio motivato provvedimento, non pregiudica la corresponsione al titolare della posizione organizzativa dell'indennità di posizione per il periodo antecedente la data della revoca medesima.

COMUNE DI TORREGROTTA

PROPOSTA DI DELIBERA AD OGGETTO: Approvazione regolamento pesatura posizioni organizzative

PROPONENTE: SINDACO

PARERE DEL RESPONSABILE DELL'AREA IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA:

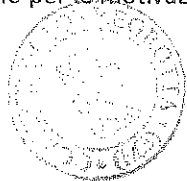
(ai sensi Art. 53 L. 142/90 e L.R. 48/91 e s.m.i. – art. 6 bis L. 241/90 e s.m.i. e 6, comma 2, D.P.R. 62/2013- art. 147 – bis D.Lgs. 267/00 e s.m.i.)

VISTO : si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità, alla regolarità e correttezza dell'atto e dell'azione amministrativa)

VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

DATA

21/12/17



LA RESPONSABILE DELL'AREA AMMINISTRATIVA

Dott.ssa Susanna Pignatello

PARERE DEL RESPONSABILE AREA FINANZIARIA IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE:

(ai sensi art. 53 L. 142/90 e L.R. 48/91 e s.m.i. – art. 6 bis L. 241/90 e s.m.i. e 6, comma 2, D.P.R. 62/2013)

VISTO : si esprime parere favorevole anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 147 – quinquies del D.Lgs. 267/00 e s.m.i.

VISTO: si attesta la copertura finanziaria

VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

PARERE NON DOVUTO: parere non dovuto perché l'atto non comporta oneri riflessi od indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

DATA

22/12/2017



LA RESPONSABILE DELL'AREA FINANZIARIA

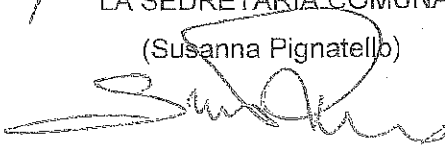
Dott.ssa Maria Lisa

IL SINDACO
(Dott. Corrado Ximone)



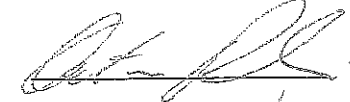
LA SEGRETARIA COMUNALE

(Susanna Pignatello)



GLI ASSESSORI

F. Lisa 

A. Polimeni 

N. Spada 

A. Tinaglia 

Il sottoscritto addetto alla pubblicazione,

ATTESTA

che la presente deliberazione sarà pubblicata all'Albo Pretorio ON – LINE come disposto dall'art. 32 della Legge n. 69/2009 e vi rimarrà **15 gg.** consecutivi dal 27-12-17 al 11-01-2018 al n° _____.

L'Addetto alla Pubblicazione

Il sottoscritto Segretario Comunale,

ATTESTA

su conforme attestazione, che la presente deliberazione, è stata pubblicata consecutivamente per giorni 15.

La Segretaria Comunale
(Susanna Pignatello)

Il sottoscritto Segretario Comunale,

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di legge

Il giorno _____ decorsi 10 gg dalla data inizio della pubblicazione

Il giorno dell'adozione perché dichiarata immediatamente esecutiva

Li, _____

La Segretaria Comunale
(Susanna Pignatello)