



COMUNE DI AVETRANA

Provincia di Taranto

Verbale della Commissione Esaminatrice per la selezione pubblica per il conferimento di incarico con contratto di lavoro a tempo determinato e part – time (50%) ex art. 110, comma 1, del TUEL, profilo professionale funzionario EQ Responsabile Area 2 “Urbanistica, patrimonio, edilizia privata, SUAP e SUE, ex funzionario cat. D, pos. econ. D1, oggi “Area dei funzionari e dell’elevata qualificazione”

L’anno duemilaventitrè, il giorno ventisette del mese di settembre, alle ore 16:15, nella Sala degli Stemmi del Comune di Avetrana, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione per il conferimento dell’incarico in argomento, per la durata di anni 3, con contratto a tempo determinato e parziale 18 ore settimanali, con nuovo inquadramento “Area dei funzionari e dell’elevata qualificazione”, nelle persone dei signori:

Presidente: Segretario Comunale Dott. Domenico Cacciatore

Componente: Ing. Emiliano Morrone. Dipendente della Provincia di Taranto in servizio c/o la ZES Ionica

Componente: Arch. Sergio Ludovico, dipendente del Comune di Manduria (TA)

Assistita dall’Istruttore Amm.vo verbalizzante dott.ssa Lucrezia Cinzia Cavallo

LA COMMISSIONE

Con la presenza di tutti i suoi componenti

Viste le Determinazioni

- n° 422 del 11/08/2023 con la quale la selezione in argomento è stata bandita;
- n° 447 del 29/08/2023 con la quale è stato rettificato l’avviso pubblico e differito il termine di presentazione delle candidature;
- n° 463 del 15/09/2023 con la quale sono stati ammessi con riserva i candidati che hanno presentato istanza nei termini;
- n° 466 del 19/09/2023 con la quale è stata nominata la Commissione esaminatrice;
- n° 475 del 22/09/2023 con la quale, a seguito di istruttoria suppletiva espletata dal Responsabile del Servizio interessato, sono risultati privi del requisito di accesso del titolo di studio alla richiamata selezione n° 34 candidati;
- n° 478 del 22/09/2023 con la quale sono stati ammessi a sostenere il colloquio previsto per la presente selezione n° 19 candidati;



Verificata e riconosciuta regolare la propria costituzione disposta con determinazione n° 466del19/09/2023.

Prende in esame il bando di Avviso.

ACCERTATO

Che gli atti prima detti sono divenuti esecutivi a tutti gli effetti di legge;
Che all'avviso di selezione è stata data la prescritta forma di pubblicità;

PRENDE ATTO

Che sono state ammesse n. 19 domande di partecipazione di candidati pervenute nel termine prescritto di cui alla determinazione n° 447 del 29/08/2023.

I componenti della Commissione, presa attenta visione dell'elenco dei concorrenti ammessi alla selezione, singolarmente

DICHIARANO

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli artt. 35 e 35bis del Dlgs 165/2001 e degli art. 51 e 52 del Codice di procedura Civile. A tal fine rilasciano apposite dichiarazioni che vengono allegate al presente verbale (all. 1,2,3,4).

Verificata la regolarità della propria costituzione, la Commissione prende atto dei criteri previsti dall'Avviso per la formulazione del giudizio di idoneità del candidato i quali consistono nella formulazione di un giudizio complessivo del *curriculum* di ciascun candidato e nell'effettuazione di un colloquio conoscitivo.

Nella valutazione del *curriculum* dei candidati presenti la commissione si atterrà al criterio della valorizzazione della formazione e dell'esperienza professionale ritenute significative ai fini delle competenze generali e specifiche richieste per la posizione lavorativa da ricoprire.

Il colloquio conoscitivo verterà sulle materie inerenti il profilo professionale da reclutare e la sua valutazione sarà operata con riferimento a criteri di preparazione, competenza, capacità gestionale e organizzativa dimostrate dai candidati.

Il giudizio espresso ad esito della presente procedura di selezione è esclusivamente finalizzato ad individuare candidati idonei a ricoprire l'incarico a contratto a tempo determinato e NON dà luogo alla formazione di alcuna graduatoria di merito comparativo.

La Commissione dà avvio alla prova alle ore 16:17 e procede a fare l'appello, sono presenti:

NUMERO ORDINE	NOMINATIVO		DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO
1	[REDACTED]	ASSENTE	
2	[REDACTED]	ASSENTE	
3	[REDACTED]	ASSENTE	
4	[REDACTED]	ASSENTE	
5	DE VITA ANTONIO	PRESENTE	[REDACTED]
6	[REDACTED]	ASSENTE	
7	[REDACTED]	ASSENTE	
8	[REDACTED]	PRESENTE	[REDACTED]
9	[REDACTED]	ASSENTE	
10	LEO ANTONIO	PRESENTE	[REDACTED]
11	[REDACTED]	ASSENTE	



12	[REDACTED]	ASSENTE	
13	[REDACTED]	ASSENTE	
14	[REDACTED]	ASSENTE	
15	[REDACTED]	ASSENTE	
16	SCHIAVONE NICOLA	PRESENTE	[REDACTED]
17	[REDACTED]	ASSENTE	
18	[REDACTED]	PRESENTE	[REDACTED]
19	[REDACTED]	PRESENTE	[REDACTED]

Si dà dunque seguito alla estrazione casuale effettuata dal candidato Antonio De Vita sull'ordine di effettuazione del colloquio come segue:

- 1) [REDACTED] - Svolgimento del colloquio sulla base delle domande estratte dal candidato. La Commissione valuta il colloquio effettuato dal candidato sui seguenti quesiti:
 - Cenno alla propria formazione culturale e professionale
 - Le determinazioni
 - Differenza tra art. 34 e 36 del DPR n. 380/2001.

Il candidato NON ha dimostrato preparazione sufficiente per il profilo da assumere, pertanto, ad esito del colloquio e della valutazione del *curriculum* la Commissione giudica il candidato NON IDONEO;

- 2) [REDACTED] - Svolgimento del colloquio sulla base delle domande estratte dal candidato.

La Commissione valuta il colloquio effettuato dal candidato sui seguenti quesiti:

 - Cenno alla propria formazione culturale e professionale
 - La procedura di affidamento di lavori, servizi e forniture
 - Interventi subordinati a SCIA

Il candidato NON ha dimostrato preparazione sufficiente per il profilo da assumere, pertanto, ad esito del colloquio e della valutazione del *curriculum* la Commissione giudica il candidato NON IDONEO;

- 3) Antonio De Vita - Svolgimento del colloquio sulla base delle domande estratte dal candidato. La Commissione valuta il colloquio effettuato dal candidato sui seguenti quesiti:
 - Cenno alla propria formazione culturale e professionale
 - Le competenze del Consiglio comunale
 - Permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici

Il candidato ha dimostrato preparazione, competenza, capacità gestionale e organizzativa previste per il profilo da assumere, pertanto, ad esito del colloquio e della valutazione del *curriculum* la Commissione giudica il candidato IDONEO;

- 4) [REDACTED] - Svolgimento del colloquio sulla base delle domande estratte dal candidato.

La Commissione valuta il colloquio effettuato dal candidato su:

 - Cenno alla propria formazione culturale e professionale
 - La trasparenza amministrativa
 - L'accertamento di compatibilità paesaggistica

che NON ha dimostrato preparazione sufficiente per il profilo da assumere, pertanto, ad esito del colloquio e della valutazione del *curriculum* la Commissione giudica il candidato NON IDONEO;



- 5) Antonio Leo - Svolgimento del colloquio sulla base delle domande estratte dal candidato. La Commissione valuta il colloquio effettuato dal candidato sui seguenti quesiti:
- Cenno alla propria formazione culturale e professionale
 - Fase di gestione della spesa: la liquidazione
 - Procedura di approvazione di un piano urbanistico esecutivo
- che ha dimostrato preparazione, competenza, capacità gestionale e organizzativa previste per il profilo da assumere, pertanto, ad esito del colloquio e della valutazione del *curriculum* la Commissione giudica il candidato IDONEO;
- 6) Nicola Schiavone - Svolgimento del colloquio sulla base delle domande estratte dal candidato. La Commissione valuta il colloquio effettuato dal candidato sui seguenti quesiti:
- Cenno alla propria formazione culturale e professionale
 - Diritto di accesso ai documenti amministrativi
 - Contributi di costruzione
- Il candidato ha dimostrato preparazione, competenza, capacità gestionale e organizzativa previste per il profilo da assumere, pertanto, ad esito del colloquio e della valutazione del *curriculum* la Commissione giudica il candidato IDONEO

Al termine della selezione, la Commissione dichiara che i seguenti candidati hanno dato dimostrazione di essere preparati e di avere capacità dirigenziali e dunque dispone l'IDONEITA' a ricoprire il profilo di cui si tratta e redige l'apposito elenco, sotto riportato:

NOME E COGNOME	GIUDIZIO
Antonio DE VITA	IDONEO
Antonio LEO	IDONEO
Nicola SCHIAVONE	IDONEO

L'elenco degli idonei viene comunicato al Responsabile del Settore Segreteria e AA.GG. che provvederà mediante determinazione ad approvare il presente verbale e a trasmettere al Sindaco *pro tempore* la rosa degli idonei alla selezione, il quale con proprio atto procederà al conferimento dell'incarico *de quo*. Alle ore 18:30 la Commissione termina i lavori.

I componenti della Commissione esaminatrice:

Presidente: Dott. Domenico Cacciatore - Segretario comunale del Comune di Avetrana

Componente esperto: Ing. Emiliano Morrone

Componente esperto: Arch. Sergio Ludovico

Segretaria della Commissione: Dott.ssa Lucrezia Cinzia Cavallo - Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Tributi del Comune di Avetrana

