



COMUNE di AVETRANA

Provincia di Taranto

COPIA

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE DEL SETTORE

SETTORE : Servizi Tecnici Ufficio LL.PP.	ATTO DI:	<input type="checkbox"/> Impegno di spesa <input type="checkbox"/> Liquidazione spese <input checked="" type="checkbox"/> Altro <input checked="" type="checkbox"/> C.U.P. F64E12000150001
--	----------	---

N. 28 del Registro Data: 18/01/2013	OGGETTO: Lavori di sistemazione strade comunali esterne all'abitato n. 56, 82, 87, 88 e parte della 83. Conferimento incarico a professionista esterno per verifica progettazione. (Artt. 93 e 112 D Lgs. 163/06 e 52,53,54 D.P.R. n. 207/10).
---	---

L'anno DUEMILATREDICI, il giorno **DICIOTTO** del mese di **GENNAIO**, nel proprio Ufficio.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

PREMESSO :

- **Che** con delibera della G.M. n. **70 in data 05.04.2001**, esecutiva ai sensi di legge, venne adottato il progetto definitivo-esecutivo dei lavori di sistemazione strade esterne all'abitato relativo alle strade n. 56-82-87-88 e parte della 83 dell'importo complessivo di €. 499.930,28 (L. 968.000.000) finalizzato alla presentazione di apposita istanza per l'ammissione a finanziamento da parte della Regione Puglia nell'ambito della mis. 4.10 del "POR PUGLIA 2000-2006";
- **Che** pur essendosi classificata nell'ambito dei primi 50 posti della graduatoria, fino allo scadere del citato POR non si è ottenuta l'ammissione a finanziamento dell'intervento e conseguentemente non si sono raggiunte le finalità che l'intervento costruttivo intendeva perseguire;
- **Che** dopo l'approvazione del nuovo POR 2007-2013 si è avuta conoscenza che è intenzione della Regione emanare apposito nuovo bando finalizzato all'ammissione a finanziamento di interventi simili a favore dell'Agricoltura (vedi nota della Regione Puglia A00 030.16/12/10 n. 121737);
- **Che** intendendo partecipare al nuovo bando, quest'Ufficio a seguito di apposita ricognizione dei luoghi, ha ritenuto utile fin d'ora di procedere all'aggiornamento del progetto sopra richiamato previa esecuzione di nuovi rilievi plano-altimetrici di dettaglio dello stato dei luoghi;
- **Che** con determinazione del Dirigente del settore n. **123 in data 28.02.2011**, esecutiva ai sensi di legge, si provvede a conferire apposito incarico professionale al geom. SAMMARCO Enza, con studio in Taranto alla via Capozzi n. 3, iscritta al Collegio di Taranto col n. 1751 per l'esecuzione dei rilievi plano altimetrici nonché

- 1/8-

di redazione dei profili longitudinali e delle sezioni trasversali delle strade comunali esterne n. 56-82-87-88 e parte della 83, tutte comprese nel progetto definitivo-esecutivo adottato con delibera della G.M. n. **70 in data 05.04.2001** per la somma di €. 3.744,00, impegnando nel contempo la spesa in uscita al I Funz. 01, Serv. 06, Interv. 08 (355) "Spese per studi, progettazione direzione lavori ecc", del b.c.e. in corso di formazione;

- **Che** tale provvedimento risulta non essere stato inserito nell'elenco ufficiale delle determinazioni di questo Comune è quindi risulta privo di efficacia oltre che della necessaria copertura finanziaria;
- **Che** in ogni caso il tecnico incaricato. Geom. SAMMARCO Enza da Taranto, ha espletato le attività oggetto dell'incarico conferitole e giusta nota in data 22.11.2011 prot. n. 7921, ha trasmesso il plico contenente i rilievi in argomento costituiti da n. 13 elaborati scrittografici (tre per ciascuna strada) oltre ad un cd contenente i files in formato cad e pdf. relativi ai predetti elaborati;
- **Che** con delibera della G.M. n. **90 in data 21.09.2012**, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il progetto esecutivo delle strade comunali esterne n. 56, 82, 87, 88 e parte della 83 dell'importo complessivo di €. 499.930,00;
- **Che** con propria determinazione n. **379 del 02.10.2012**, esecutiva ai sensi di legge si provvedeva, tra l'altro, alla liquidazione della somma di €. 3.744,00 relativa all'avvenuta prestazione delle attività affidate in forza della determinazione n. **123 in data 28.02.2011**;
- **Che** con altra propria determinazione n. **414 del 26.01.2012** esecutiva ai sensi di legge si provvedeva ad integrare la spesa per complessive €. 786,24 e nel contempo si liquidava il compenso relativo alla parcella per l'esecuzione dei rilievi del presente intervento;
- **Che** con propria determinazione n. **477 in data 05.12.2012**, esecutiva ai sensi di legge si è provveduto alla costituzione dell'Ufficio della Direzione dei lavori per l'intervento in argomento;
- **Che** al fine di procedere alla validazione della progettazione esecutiva del presente intervento, si ritiene di procedere al conferimento di apposito incarico professionale a tecnico esterno all'Ente per la verifica della progettazione eseguita;
- **Che** ricorrono le condizioni di affidamento diretto ai sensi e per gli effetti dell'art. 125 comma 11, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.;
- **Che** l'incarico di cui trattasi può essere conferito all'ing. Leonardo LOTITO con studio in Taranto, alla via Laconia n. 1, dal cui "curriculum vitae" si evince che lo stesso è dotato della necessaria professionalità ed esperienza per assolvere all'incarico di cui trattasi ed inoltre con lo stesso è stato concordato il compenso professionale di €. 800,00 CAP ed IVA inclusi;
- **Che** la somma sopra indicata di €. 800,00, trova regolare imputazione tra le somme a disposizione dell'Amministrazione alla voce "Spese generali";
- **Che** le attività di verifica della progettazione effettuata d'ufficio, saranno eseguite nel rispetto dell'allegato disciplinare che regola i rapporti tra le parti;
- **DATO ATTO** che il professionista di cui trattasi è provvisto di polizza assicurativa n. 505310 in data 16.01.2013 rilasciata dalla "AXA ASSICURAZIONI S.P.A. -Agenzia di Taranto 741";
- **Che** l'istruttoria tecnico amministrativa del presente provvedimento è stata effettuata direttamente dallo Scrivente;

TUTTO quanto sopra premesso e considerato;

ATTESA la propria competenza a provvedere in merito ai sensi dell'art. 107 e 109 del D. Lgs. 267/2000 di approvazione del T.U.L.C.P.;

- **VISTI:**

- il Regolamento sull'Ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con delibera G.M. n. 640/1999;
- il D. Lgs. N. 163 del 12.04.2006;
- il Regolamento 207/2010;
- il D.L.vo n. 267/2000 di approvazione del T.U.L.C.P.;

- il Decreto Sindacale del 16.06.2010 di Nomina del Dirigente del servizio LL.PP. e Manutenzioni, prorogato con altro in data 20.08.2010, prorogato con altro in data 05.01.2011, in data 10.03.2011, in data 09.06.2011, in data 22.08.2011 ed in data 17.11.2011 scadente il 16.12.2012;
- il Regolamento approvato con delibera G.M. n. 100 in data 22.07.2009;

DETERMINA

- 1) **Di affidare** all' Ing. **Leonardo LOTITO** l'incarico per l'espletamento del servizio di verifica della progettazione di cui agli artt. 93 e 112 D Lgs. 163/06 e 52,53,54 D.P.R. n. 207/10, direttamente ai sensi e per gli effetti dell'art. 125 comma 11, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm. previa valutazione dei requisiti e della adeguata professionalità desunta dal relativo curriculum, dando atto che tale affidamento avviene nel rispetto dei principi di trasparenza, rotazione e parità di trattamento;
- 2) **Di approvare** l'allegato schema di convenzione da sottoscrivere con l'ing. Leonardo LOTITO regolante i rapporti tra le parti per le attività oggetto dell'incarico conferito, dando atto che la spesa relativa di €. 800,00, trova regolare imputazione tra le somme a disposizione dell'amministrazione del quadro economico approvato con deliberazione n. 90 del 21.09.2012;
- 3) **DI DARE ATTO** che la somma di €. 499.930,00 trova imputazione:
 - in entrata per € 460.000,00 al Tit. IV, Cat.3, Risorsa 3286 e per € 39.930,00 quale quota di cofinanziamento comunale, al Tit. IV, Cat.5, Risorsa 3250;
 - in uscita per per € 499.930,00 al Tit. II, Funz. 08 Serv. 01 Int. 01 (2301) "Lavori di sistemazione strade esterne all'abitato";



IL DIRIGENTE DEL SETTORE
F.to: (Ing. Emanuele ORLANDO)

SCHEMA DI CONVENZIONE D'INCARICO allegato alla determina dirigenziale n° in data ../../2013

COMUNE DI AVETRANA
(Provincia di TARANTO)

(UFFICIO LL.PP.)

N° _____ DI REP.

DISCIPLINARE D'INCARICO PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA FINALIZZATA ALLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO DEI LAVORI DI *SISTEMAZIONE STRADE COMUNALI ESTERNE ALL'ABITATO N. 56, 82, 87, 88 E PARTE DELLA 83*, AI SENSI DEGLI ART. 93 E 112 DEL D.LGS. N°163/2006 E DEGLI ARTT. 52,53,54 D.P.R. N. 207/10

TRA:

1) Il Comune di Avetrana _____, con sede ad Avetrana, via Vitt. Emanuele n. 19 (c.f. 80009250731) in persona del Dirigente del settore LL.PP. Ing. Emanuele ORLANDO, nato a Taranto il _____, C.F. - _____, in esecuzione della Determinazione n° _____ del _____, d'ora in avanti denominato anche "Concedente";

E

2) L'ing. Leonardo LOTITO, con studio in Taranto alla via Laconia n. 1, c.f. n. _____, di seguito più brevemente denominato "Soggetto incaricato"

P R E M E S S O

- CHE a cura dell'Ufficio Tecnico - Settore LL.PP., a firma dell'Ing. Emanuele ORLANDO è stata redatta la progettazione esecutivo dei lavori di sistemazione strade comunali esterne all'abitato n. 56, 82, 87, 88 e parte della 83 dell'importo complessivo di €. 499.930,00 di cui €. 375668,96 per lavori compreso oneri per la sicurezza ed € 124.261,04 per somme a disposizione dell'Amministrazione;

- CHE a norma degli artt. 93 e 112 del D.Lgs. N°163/2006 e degli artt. 52,53,54 D.P.R. n. 207/10 prima di procedere all'appalto dei lavori è necessario procedere alla verifica della progettazione effettuata ed al rilascio del verbale di validazione;

Che con determinazione del dirigente del settore LL.PP. n. ... in data _____, si è provveduto ad incaricare l'ing. Leonardo LOTITO per il servizio di verifica della progettazione effettuata dall'U.T.C.;

- CHE il Soggetto incaricato ha prodotto la polizza di responsabilità civile professionale con massimale di _____

- CHE si considerano parte integrante e sostanziale del presente disciplinare, ancorché non materialmente allegati, la polizza di cui sopra, ed il cronoprogramma delle attività da espletare. Tutto ciò premesso, si conviene e stipula quanto segue:

Art. 1 - Premesse

1. Le premesse fanno parte integrante e sostanziale del presente contratto

Art. 2 – Oggetto.

1. Oggetto del presente atto è l'attività di verifica del progetto esecutivo sistemazione strade comunali esterne all'abitato n. 56, 82, 87, 88 e parte della 83 dell'importo complessivo di €. 499.930,00, finalizzata alla validazione, ai sensi dell'art. 112, comma 5, lettera a) del D.lgs. n°163/2006 e degli artt. 52,53,54 D.P.R. n. 207/10 predisposto dal Concessionario.

2. Il Soggetto incaricato dovrà svolgere l'attività di verifica finalizzata alla validazione del progetto esecutivo secondo la normativa vigente, con particolare riferimento all'Allegato XXI, artt.27, 33, 35 del D.Lgs. n°163/2006 e s.m.i., ponendo in essere un controllo di tipo formale e sostanziale relativo in modo particolare ai seguenti aspetti:

- la completezza, la coerenza e l'adeguatezza della documentazione progettuale;
- la completezza, la coerenza e l'adeguatezza del contenuto degli elaborati;

- la congruenza tra tavole grafiche e relazioni tecniche;
- il controllo incrociato tra gli elaborati;
- l'affidabilità e funzionalità tecnica dell'intervento, anche in relazione allo stato di fatto;
- la verifica dei presupposti per assicurare la qualità nel tempo delle opere da realizzare;
- la soddisfazione delle esigenze di funzionalità dell'opera;
- la verifica dei requisiti minimi di cantierabilità di tali opere.

Il controllo sarà effettuato facendo riferimento anche alle finalità e modalità che sono meglio esplicitate al successivo art.4.

Art. 3 – Corrispettivo e oneri

1. – Il corrispettivo a corpo, fisso ed invariabile, è pari ad €. 800,00 CAP ed IVA inclusi, concordato preventivamente.
2. – Tutti gli oneri, le spese ed i rischi relativi all'assunzione ed allo svolgimento del servizio sono esclusivamente a carico del Soggetto incaricato.

Art. 4 - Finalità e modalità di svolgimento dell'incarico.

1. Nel rispetto delle norme vigenti, il servizio in oggetto deve essere eseguito secondo quanto indicato nell'offerta nonchè nei termini e con le modalità previste dal presente disciplinare.
2. Le attività di verifica debbono essere svolte nel pieno rispetto delle disposizioni della norma UNI CEI EN ISO e non sono ammesse verifiche a campione degli elaborati.
- ~~3. Il Soggetto incaricato deve produrre al RUP, periodicamente ed a cadenza almeno bisettimanale, dei rapporti illustrativi dell'attività svolta, delle eventuali criticità riscontrate e delle azioni proposte per il loro superamento, rendendosi inoltre disponibile a partecipare ad eventuali riunioni che lo stesso RUP possa ritenere opportuno convocare presso la sede del Comune.~~
4. Il Soggetto incaricato deve rapportarsi con il Concessionario per le necessarie verifiche in contraddittorio e per acquisire eventuali informazioni, chiarimenti utili allo svolgimento dell'incarico stesso; degli incontri con il Concessionario e delle richieste di informazioni e chiarimenti deve essere data formale comunicazione al RUP.
5. A supporto del RUP, e su sua richiesta, il Soggetto incaricato deve porre in essere una verifica ed un controllo di adeguatezza e di conformità delle scelte progettuali di tipo tecnico anche se queste restano sotto la completa e totale responsabilità del Concessionario.
6. Lo svolgimento dell'attività di verifica deve essere documentato attraverso la redazione di appositi verbali che al termine della procedura saranno consegnati al RUP assieme agli esiti delle verifiche.
7. Gli esiti delle verifiche debbono essere contenuti in apposito documento di sintesi, corredato dei sopradetti verbali nonché degli esiti dell'esame in contraddittorio con i progettisti, documento nel quale è anche adeguatamente rappresentato e motivato l'esito positivo delle verifiche stesse, in modo da consentire al RUP di approvare e sottoscrivere l'atto formale di validazione del progetto esecutivo come previsto dall'art.35 dell'Allegato XXI del D.lgs.n°163/2006.
8. Nei rapporti periodici delle attività di verifica e, previo concordamento con il RUP, nel documento di sintesi il Soggetto incaricato esporrà le proprie valutazioni anche in ordine agli specifici punti evidenziati nei successivi comma 10 ed 11.
9. Il Soggetto incaricato deve supportare il RUP nelle predisposizione dell'atto formale di validazione del progetto esecutivo per tutto quanto necessario e di sua competenza in relazione al ruolo svolto con l'incarico di verifica.
10. - La verifica del progetto esecutivo dovrà essere svolta tenendo presenti le finalità di cui all'art.27 dell'Allegato X XI del D.lgs.n°163/2006 ed inoltre si specifica in particolare:
 - a) fattibilità tecnica dell'opera, intesa anche come assenza di errori od omissioni che possano pregiudicare, in tutto o in parte, la realizzazione dell'opera o la sua utilizzazione nei tempi previsti;
 - b) riduzione del rischio di riserve da parte dell'Appaltatore derivanti da insufficienti indagini propedeutiche alla progettazione e/o da insufficiente progettazione;
 - c) mantenimento dei costi dell'opera entro i limiti prefissati;
 - d) attendibilità delle tempistiche di realizzazione sulla base del Cronoprogramma dei lavori
 - e) rispetto delle caratteristiche progettuali del livello precedente, così come risultanti dal progetto definitivo approvato, integrato dalle prescrizioni impartite in sede di Conferenza dei servizi e dalle prescrizioni impartite dal Concedente per esigenze funzionali e/o tecniche nonché

da successive eventuali richieste di varianti presentate dal Concedente in sede di sviluppo del progetto esecutivo;

11. L'attività di controllo deve fare riferimento a quanto previsto dall'art.33 dell'Allegato XXI del D.lgs.n°163/2006 e s.m.i., così come integrato e coordinato con quanto previsto dagli artt. 52,53,54 D.P.R. N. 207/10.

La documentazione del progetto esecutivo deve essere conforme almeno a quanto previsto dagli artt.33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 del D.P.R. n°207/10.

In modo particolare, ad integrazione di quanto sopra, si evidenziano e/o si dettagliano meglio i seguenti punti:

a) verifica dell'esistenza e dell'adeguatezza delle indagini geologiche, geotecniche e, ove necessario, sismiche, archeologiche e per bonifiche nell'area d'intervento e la congruenza dei risultati di tali indagini con le scelte progettuali;

b) verifica dell'adeguatezza delle relazioni di calcolo delle strutture e degli impianti e la valutazione dei criteri adottati nonché della congruenza delle stesse con le indagini effettuate;

c) verifica della stima generale dei lavori, per tipologia e per categoria, e dei computi metrico-estimativi nonché la loro rispondenza puntuale alle quantità desumibili dagli elaborati grafici e descrittivi ed alle prescrizioni capitolari, con particolare riferimento all'adeguatezza descrittiva delle singole voci dell'elenco prezzi;

d) verifica della rispondenza delle scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e gestione e verifica dell'adeguatezza della relativa documentazione di progetto;

e) verifica della completezza, adeguatezza e chiarezza del Cronoprogramma e con particolare attenzione alle attività;

f) verifica di congruenza delle scelte progettuali con lo studio di fattibilità ambientale ovvero della valutazione di impatto ambientale, e verifica di esclusione delle procedure di VIA ove prescritta;

g) verifica del coordinamento fra le prescrizioni dei progetti e le clausole del Capitolato prestazionale e della Convenzione stipulata tra l'Azienda ed il Concessionario, nonché la verifica della rispondenza di queste ai canoni della legalità.

h) verifica di congruenza con il progetto esecutivo, nonché di completezza, adeguatezza e chiarezza del Piano di Sicurezza e Coordinamento(PSC) con riferimento al D.lgs.n°81/2008,

i) verifica dell'avvenuto recepimento nel progetto esecutivo delle prescrizioni sul progetto definitivo formulate in sede di Conferenza dei Servizi;

l) verifica dell'avvenuta individuazione delle eventuali interferenze con servizi e/o sottoservizi e della conseguente corretta ed adeguata definizione progettuale della loro risoluzione;

~~m) verifica dell'avvenuta individuazione dei futuri punti di allaccio, e delle loro caratteristiche, con tutte le utenze pubbliche e della conseguente corretta ed adeguata definizione progettuale in coerenza con tali punti;~~

n) accurata verifica delle specifiche tecniche dei materiali previsti dal Concessionario in modo che i requisiti prestazionali siano idonei alle funzioni da svolgere;

o) verifica della congruenza delle previsioni progettuali in ordine alla bonifica da ordigni e da eventuali inquinamenti al fine di evitare proposizioni di riserve o allungamento del termine di ultimazione dei lavori.

12. A conclusione delle proprie prestazioni il Soggetto incaricato deve provvedere a depositare presso il Concedente una copia timbrata e firmata di tutti gli elaborati del progetto esecutivo verificato in modo che quest'ultimo possa conservare agli atti una copia conforme alla procedura svolta.

Art. 6 – Tempi

1. L'attività di verifica del Progetto esecutivo deve concludersi entro **60 gg.** naturali e consecutivi dalla data in cui, a cura del Concedente, sarà formalmente messo a disposizione del Soggetto incaricato il progetto esecutivo stesso. Questo termine comprende i tempi di risposta da parte dei progettisti conseguenti alle eventuali osservazioni formulate dalla Società in sede di verifica, tempi occorrenti per apportare modifiche o integrazioni al progetto. Solo nel caso di rilievi di particolare gravità, formulati dal Soggetto incaricato al Concessionario, che dovessero comportare significativi tempi di risposta da parte di quest'ultimo e per sua causa, allora può essere avanzata al Concedente una istanza di proroga del termine motivata da tale circostanza e solo per il tempo strettamente necessario all'acquisizione della risposta.

2. Gli eventuali ritardi motivati dalle risposte dei progettisti non danno comunque titolo a compensi aggiuntivi rispetto a quello fisso ed invariabile, convenuto all'articolo 3.

3. L'incarico si intende concluso con la sottoscrizione da parte del RUP dell'atto formale di validazione nel quale sono riportati gli esiti delle verifiche effettuate, contenuti in un documento di sintesi corredato dei relativi verbali, e nei quali è adeguatamente rappresentato e motivato l'esito positivo delle verifiche stesse.

4. Nel caso in cui si renda possibile sottoscrivere il presente disciplinare prima del completamento della progettazione esecutiva da parte del Concessionario, il soggetto incaricato si obbliga ad avviare comunque immediatamente sia un esame delle documentazioni del progetto definitivo sia un esame degli elaborati del progetto esecutivo in corso di redazione al fine di preparare ed avvantaggiare il successivo lavoro di verifica; è fatto salvo il termine del precedente comma 1:

Art. 7 – Penale

1. Qualora la consegna dell'atto formale di validazione di cui all'art.6, comma 3, venisse ritardata oltre il termine ultimo sopra stabilito sarà applicata, a norma dell'art.257 del D.P.R. n°207/10, una penale giornaliera pari ad Euro ...,00 (.../00).

2. Qualora il ritardo superi i 30 gg naturali e consecutivi il Concedente si riserva la facoltà di rescindere il contratto in danno, imputando al Soggetto incaricato gli eventuali maggiori oneri derivanti al Concedente procurati dal ritardo sopracitato.

Art.8 – Responsabilità

Il Soggetto incaricato è responsabile, per l'attività di verifica svolta nei limiti del presente disciplinare, così come previsto all'art. 36 dell'Allegato XXI del D.lgs.n°163/06 e s.m.i.

Art. 9 - Pagamenti

Sulla base del corrispettivo come precisato all'art. 3 si provvederà al pagamento dell'attività svolta, entro 90 gg dalla presentazione dei relativi documenti contabili, previo parere favorevole del RUP con i seguenti termini di pagamento:

- 40% al completamento dell'attività di verifica per la validazione del progetto esecutivo quale essa risulta dalla formale trasmissione al RUP di cui al precedente art.6, comma 3;
- 60% entro 30 gg dalla data della Delibera di approvazione del progetto esecutivo da parte del Concedente.

Qualora per cause indipendenti dal Soggetto incaricato la Delibera di approvazione non venisse adottata dal Comune, decorsi 60 gg dal termine precedente si provvederà comunque alla liquidazione del saldo.

Art. 10 – Referenti.

Il Comune di Avetrana, individua quale Responsabile Unico del Procedimento l'ing. Emanuele ORLANDO, il Soggetto incaricato indica quale Responsabile del Servizio l'ing. Emanuele ORLANDO,

Art. 11 - Foro competente.

Per ogni controversia che dovesse insorgere fra il Concedente ed il Soggetto incaricato il foro competente è quello di TARANTO. Per tutto quanto non previsto dal presente disciplinare si fa riferimento alle norme del Codice Civile.

Art. 12 - Spese.

Sono a carico esclusivo del Soggetto incaricato tutte le spese inerenti e conseguenti alla stipulazione e registrazione del presente contratto nonché quelle per gli atti relativi all'esecuzione del contratto stesso.

Art. 13 - Elezione a domicilio.

Ai fini del presente contratto le parti eleggono domicilio rispettivamente:

- Comune di Avetrana presso la propria sede legale ubicata alla via Vitt. Emanuele n. 19.
- Soggetto incaricato in Taranto alla via Laconia n. 1.

IL SOGGETTO INCARICATO – ing. Leonardo LOTITO _____

IL DIRIGENTE DEL SETTORE LL.PP. - Ing. Emanuele ORLANDO _____

REGOLARITA' CONTABILE

VISTO di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria (art. 151, 4° comma D. Lgs. N. 18 agosto 2000 n. 267).

Data 22 GEN. 2013

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
F.to: (Dott. Antonio MAZZA)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia integrale/~~parziale~~ della presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio informatico il 22 GEN. 2013, per rimanervi affissa per 15 gg.

Data 22 GEN. 2013

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to: (Dott.ssa Marilena CAVALLO)



Per copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Data 22 GEN. 2013

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dott.ssa Marilena CAVALLO)

