

ID	Domanda	Risposta <i>(Max 2000 caratteri)</i>
1	CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'EFFICACIA DELL'ATTUAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (PTPC) E SUL RUOLO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (RPC)	
1.A	Stato di attuazione del PTPC - Valutazione sintetica del livello effettivo di attuazione del PTPC indicando i fattori che hanno determinato l'efficacia delle misure attuate	Rispetto all'anno precedente il livello di attuazione appare buono soprattutto per l'implementazione delle pubblicazioni obbligatorie ai sensi del D.lgs. 33/2013 e per l'adozione del sistema informatizzato per l'inserimento dei dati relativi a contratti e contributi
1.B	Aspetti critici dell'attuazione del PTPC - Qualora il PTPC sia stato attuato parzialmente, indicare le principali motivazioni dello scostamento tra le misure attuate e le misure previste dal PTPC	Da migliorare il processo di informatizzazione per l'inserimento dei dati sulla sezione "amministrazione trasparente"
1.C	Ruolo del RPC - Valutazione sintetica del ruolo di impulso e coordinamento del RPC rispetto all'attuazione del PTPC individuando i fattori che ne hanno supportato l'azione	Positiva si è dimostrata, finora, la scelta fatta in sede di previsione di PTPC, di rendere i responsabili di area referenti per l'attuazione del piano. La costante relazione tra essi ed il RPC, facilitata dalla limitata dimensione dell'Ente, consente di avere immediata contezza di difficoltà applicative e di adottare misure organizzative per porvi rimedio.
1.D	Aspetti critici del ruolo del RPC - Illustrare i fattori che hanno ostacolato l'azione di impulso e coordinamento del RPC rispetto all'attuazione del PTPC	Nel Comune di Vanzago non si riscontrano specifiche criticità al proposito. In termini più generali, il fatto che il RPC sia un soggetto nominato dal Sindaco e soggetto allo spoil system mal si concilia con l'indipendenza che, al contrario, dovrebbe essere garantita per renderne l'azione davvero incisiva. Il fatto, poi, che per la figura del Segretario Comunale il Governo abbia perseguito l'abolizione (Legge 124/2015 e decreto dirigenza approvato dal CDM nel novembre 2016) ha determinato una contraddizione con la scelta del legislatore della 190/2012 ed una svalutazione dell'attività del Segretario Comunale.