

REGISTRO VERBALI COMMISSIONE URBANISTICA

SEDUTA N° 1 DEL 11.05.2020 (Richiesta emissione parere in modalità asincrona inoltrato con mail del 27 apr 2020 alle ore 13:36).

COMMISSARI	PARERE RESO	PARERE NON RESO
Francesco Filippini	x	
Carrara Danilo		x
Davide Magoni	x	
Lotta Michele	x	
Bianchi Carlo	x	
Cadei Davide Cristian	x	
Corgiat Mecio Dott. Fabio	x	
Zoppetti Enrico		x
Donda Giulio	x	
Filisetti Danilo	x	
Figaroli geom. Gabriele	x	
Maffessanti Ing. Pierantonio	x	
Ronchetti arch. Maurilio	x	
Rinaldi geom. Francesco	x	

N° Parere Urbanistico 1	OGGETTO: NUOVO PIANO ATTUATIVO IN VARIANTE AL DOCUMENTO DI PIANO E AL PIANO DELLE REGOLE DEL P.G.T. VIGENTE – PRESENTATO DALLA SOC. SOVER PPI SRL
-------------------------	--

La presente seduta si svolge in modalità a-sincrona rappresentando riassuntivamente i pareri resi a seguito della richiesta inoltrata dal responsabile del servizio tecnico a tutti i commissari in data 27/04/2020.

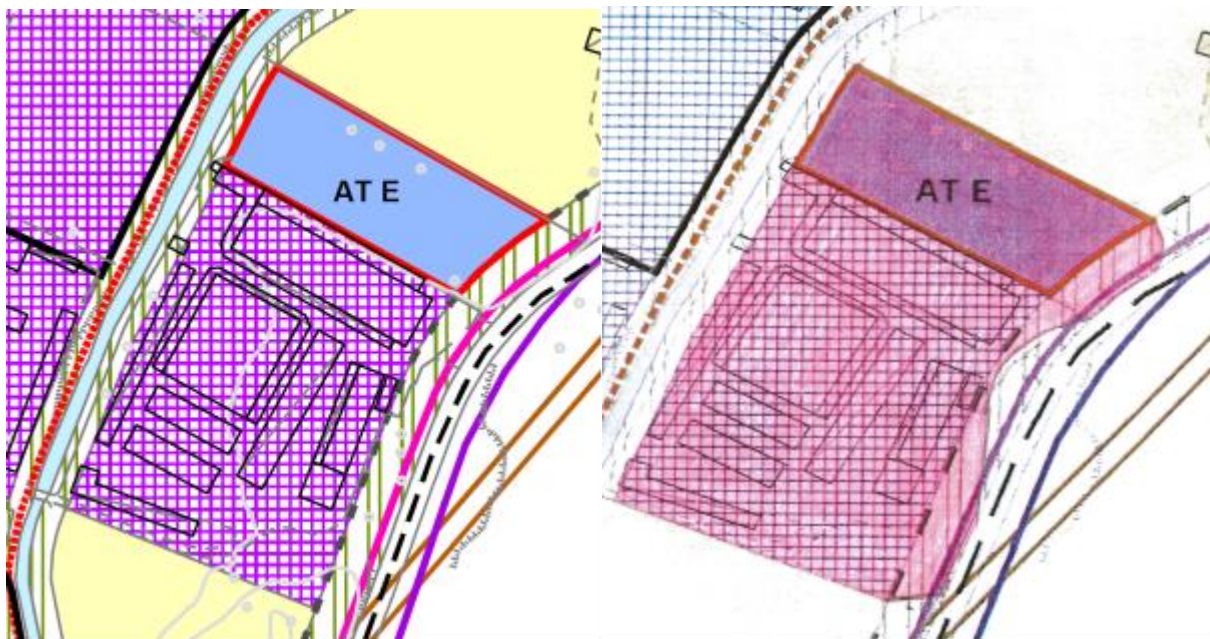
Nella superiore nota si era proceduto a riassumere l'oggetto di valutazione dato ai commissari esplicito a seguire.

In sintesi la proposta di variante urbanistica pervenuta dalla società proponente si sostanzia nella riunione attuativa in unico ambito urbanistico dell'area di proprietà della società istante sita in via Nazionale, 66 a Sovere ricomprendendo le attuali zone componenti la stessa e attualmente classificata urbanisticamente nel PGT in parte in zona "Ambito AT E" (normata dal documento di Piano), in parte in "Zona DI – Ambiti produttivi" ed in parte in "Zona Di salvaguardia Ambientale" (normate dal Piano delle regole) al fine di rendere lo sviluppo urbanistico dell'area uniforme e soggiacente ad unica norma di attuazione ed al contempo superare i vincoli d'insediamento ed ampliamento dettati dall'attuale disposto dell'art. 12.3 delle NTA del PDR in precedenza richiamati per gli ambiti produttivi che attualmente vietano l'ampliamento di attività classificate come "Insalubri di prima classe" dalla normativa vigente di riferimento (Art. 216 del T.U. Leggi sanitarie – All. I, parte I, lett.B) del D.M. 5/09/1994 e smi) fine a se stessi.

In relazione a quanto sopra richiesto risultando pertanto in contrasto con le previsioni edilizie ed urbanistiche inserite nel vigente P.G.T. si necessita pertanto di procedere alla variazione urbanistica dell'area, da trasformare e riclassificare anche graficamente in un nuovo ambito produttivo unitario (Definibile Nuovo Ambito **AT E1**) e la cui attuale situazione urbanistica di piano ante e post variante è così graficamente riprodotta in stralcio:

Situazione PGT Vigente

Nuovo ambito PGT richiesto in variante



Nella richiesta di espressione del parere ai singoli commissari veniva altresì chiarito che il riscontro andava reso dagli stessi entro il 07/05/2020 ore 18.00 sottolineando in ogni caso che qualora i pareri richiesti pervenissero nel numero della metà meno 1 dei commissari costituenti la commissione (ossia sotto le 8/14 unità) si sarebbe provveduto ad organizzare per chi non avesse reso parere nelle modalità date, una seconda riunione in videoconferenza con dettagli di futura comunicazione.

Entro la superiore data ad eccezione di 2 pareri comunque pervenuti entro la data di estensione del presente verbale, si è giunti al raggiungimento della quota di validità delle espressioni sopra rappresentata, legittimando pertanto la validità dell'espressione della commissione.

Nella sostanza ogni parere reso da commissari ha dato esito positivo senza prescrizioni/osservazioni salvo che per il geom. G. Figaroli e l'ing. Maffessandi i quali pur esprimendo comunque parere favorevole, hanno sottolineato che:

(Geom. Figaroli): “*dato i luoghi non proprio temperati, ho alcuni dubbi sul funzionamento delle Vasche Volano nel periodo invernale*”.

(Ing. P. Maffessanti): “*Si ritiene opportuno rimarcare in particolare alcune indicazioni/prescrizioni espresse da ARPA Lombardia, che vengono condivise, di seguito riportate*

- *Qualora la variante preveda consumo di suolo ai sensi della L.R. 31/2014, essa dovrà essere coerente con quanto previsto dall'art.5 della L.R. 31/2014;*
- *Per quanto attiene la fascia di rispetto o d'inedificabilità del Torrente Oneto si raccomanda che il riassetto edilizio tenga conto di questo importante vincolo e si ponga l'obiettivo del ripristino funzionale della fascia;*
- *Relativamente alle emissioni in atmosfera si richiede l'inserimento a monte del combustore termico rigenerativo (combustore AP6000) di un impianto di abbattimento specifico per nebbie oleose e/o sostanze organiche altobollenti, preceduto a sua volta di un sistema per l'abbattimento dei vapori condensabili, che potrebbe portare ad una migliore efficienza dell'impianto di combustione finale; si auspica l'installazione a valle degli sfianti del gruppo da vuoto di un impianto di trattamento idoneo per l'abbattimento delle sostanze organiche volatili;*
- *Relativamente alle misure di mitigazione, vista la presenza del Torrente Oneto, si raccomanda di porre molta attenzione alle piantumazioni in corrispondenza del lato ovest del comparto e cioè in corrispondenza della*

fascia di rispetto del Torrente; si suggerisce inoltre di prescrivere, per un tempo ragionevolmente prolungato di almeno 10 anni (tramite convenzione urbanistica o “ecologica” o anche mediante regolamento comunale del verde pubblico e privato), il ripristino degli elementi arborei e arbustivi piantumati ogniqualvolta necessario; si ritiene inoltre opportuno predisporre opportune piantumazioni arboree anche nei futuri parcheggi”.

Dei superiori ultimi rilievi si sottolinea che lo scrivente s’impegna a porli in attenzione ed a tradurli in prescrizioni nelle successive fasi di approvazione della proposta urbanistica.

La seduta della commissione viene così riassunta e chiusa con il presente verbale di sintesi formatosi sulla base dei singoli pareri pervenuti dai commissari nominati e depositati agli atti d’ufficio.

Sovere, li 11/05/2020

**Il Responsabile Del Settore
(Dott. Luca Bassanesi)**

