

All'Ente
Parco Regionale Bracciano
Martignano

Al Presidente

Al Direttore

RELAZIONE

DI ACCOMPAGNAMENTO AL DOCUMENTO DI VALIDAZIONE SULLA PERFORMANCE DELL'ANNO 2019

L'Organismo indipendente di valutazione, ai sensi dell'art. 14, co. 4, lett. c), del d.lgs. n. 150/2009, come modificato dall'art. 11, comma 1, lett. c), sub. 3) del d.lgs. n. 74/2017, ha esaminato la Relazione sulla *performance* 2019, approvata con deliberazione del Presidente.

L'OIV valida la Relazione sulla *performance* "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali".

La Relazione annuale sulla *performance* rappresenta, a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti e la validazione è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti della premialità.

Il d.lgs. 74/2017, ha introdotto importanti innovazioni in tema di predisposizione, approvazione e validazione della Relazione annuale sulla *performance*. La procedura di validazione è stata, poi, modificata ulteriormente dalle "Linee guida" n. 3/2018 della Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica che hanno sostituito le precedenti delibere della CiVIT n. 5/2012 e n. 6/2012.

Inoltre, sono intervenute nuove indicazioni del Dipartimento di Funzione pubblica relative alla "valutazione partecipativa nelle amministrazioni pubbliche" ("Linee Guida" n. 4, novembre 2019), e all'aggiornamento "della misurazione e valutazione della performance individuale" ("Linee Guida" n. 5, dicembre 2019).

Ciò premesso, si evidenzia che l'ente parco, nel redigere tale Relazione, ha potuto aderire solo in parte alle disposizioni delle citate "Linee guida".

Al riguardo, l'Organismo rileva che la Relazione, pur adeguandosi in via generale alle indicazioni delle citate "Linee Guida", necessita di essere implementata sotto l'aspetto dell'efficacia comunicativa e della semplificazione dei contenuti.

Nel merito sono state riscontrate le seguenti criticità:

- 1) la relazione è stata approvata con significativo ritardo rispetto al termine previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione e dalle Linee Guida di cui in premessa;
- 2) la Relazione in esame presenta le caratteristiche tipiche di un *report* di monitoraggio o di rendicontazione - destinato, quindi, esclusivamente ad una verifica interna all'ente - e non quelle richieste dalle suddette "*Linee Guida*", quale documento con finalità divulgativa e volto, pertanto, all'utenza e agli *stakeholders*;
- 3) nel documento, si tralasciano, le fondamentali informazioni sui valori *target* degli indicatori o sugli stati di avanzamento delle attività; margini di miglioramento si riscontrano, in particolar modo, con riferimento alla rappresentazione "quantitativa" dei risultati raggiunti. Inoltre, occorre dare evidenza degli eventuali scostamenti riscontrati tra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti;
- 4) occorre esplicitare le risorse finanziarie, in modo che fornisca informazioni numeriche coerenti con quelle contenute nel Piano, dando evidenza delle quantità di risorse utilizzate;
- 5) complessivo miglioramento della qualità redazionale, da tradursi in una maggior aderenza possibile tra i contenuti presenti nel Piano e le informazioni rese in fase di rendicontazione, favorendo il ricorso a rappresentazioni grafiche e tabellare dei risultati che rendano immediatamente fruibili e chiare le informazioni, in modo da pervenire a un documento che possa rendere l'*accountability* un processo di facile comprensione per gli *stakeholders* di riferimento;
- 6) integrazione del documento con il Bilancio di genere.

Per le motivazioni sopra esposte, l'OIV, sulla base di quanto previsto nelle "*Linee Guida*", valida "*con osservazioni*" la Relazione sulla *performance* tenuto conto che tali osservazioni, pur non inficiando il processo di validazione (finalizzato, nei suoi aspetti sostanziali, a verificare l'attuazione della programmazione), possono rappresentare per l'ente motivo di analisi, approfondimento e adeguamento in occasione del successivo ciclo della *performance*.

Roma, 25/01/2021

L'Organismo indipendente di valutazione
F.to Maria Carla Calicchia
F.to Roberto Miolla
F.to Fabrizio Tuzi