



Comune di Morciano di Romagna

Provincia di Rimini

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Titolo 03 / Classe 05

N. 39	O G G E T T O	APPROVAZIONE DELLA METODOLOGIA DI PESATURA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE
IN DATA 20/03/2018		

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **venti** del mese di **marzo**, alle ore **17:45**, in apposita sala della residenza comunale, previa regolare convocazione, si è riunita la Giunta comunale.

All'inizio della trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti:

	NOME E COGNOME	CARICA	PRESENTE	ASSENTE
1.	GIORGIO CIOTTI	SINDACO	Sì	==
2.	ANDREA AGOSTINI	VICE SINDACO	Sì	==
3.	ROSINA MARTELLA	ASSESSORE	Sì	==
4.	DANILO OTTAVIANI	ASSESSORE	Sì	==

Presenti n. 4

Assenti n. 0.

Fra gli assenti non sono giustificati i signori: _____/_____.

Presiede il Sindaco, Dott. GIORGIO CIOTTI.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (*art. 97, comma 4, lett. a) D.Lgs. 267/2000*) il Vice Segretario comunale, Dott. FRANCESCO BENDINI.

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la sottoestesa proposta di deliberazione n. 20 predisposta in data 10/03/2018 dal Servizio Contabilità;

Visti gli allegati pareri resi in merito alla summenzionata proposta ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267:

- FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica, espresso dal Responsabile del Servizio Contabilità, Dott. FRANCESCO BENDINI;
- FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile, espresso dal Responsabile del Servizio Contabilità, Dott. FRANCESCO BENDINI;

Con votazione unanime e palese

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione n. 20 predisposta in data 10/03/2018 dal Servizio Contabilità, di seguito riportata.

Inoltre la Giunta comunale, stante l'urgenza di procedere,

Con ulteriore votazione unanime e palese

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267.

Documenti allegati parti integranti e sostanziali del presente atto:

- pareri resi ai sensi dell'art. 49, c. 1, del D.Lgs. 267/2000 sulla proposta di deliberazione.



Comune di Morciano di Romagna

Provincia di Rimini

Servizio Contabilità

Responsabile del Servizio: Dott. FRANCESCO BENDINI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

n. 20 del 10/03/2018 (numerazione settoriale)

Titolo 03 / Classe 05

Oggetto: **APPROVAZIONE DELLA METODOLOGIA DI PESATURA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE**

Richiamato il Regolamento di Ordinamento Generale degli Uffici approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 157 del 30.12.2010 e successive modifiche e integrazioni, da ultimo con deliberazione di Giunta Comunale n. 32 del 23.02.2018;

Richiamata altresì la deliberazione di Giunta Comunale n. 67 del 28.09.2017, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto: “VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI RESPONSABILI DI SERVIZIO - INDIRIZZI AL RESPONSABILE DEL SERVIZIO CONTABILITÀ PER L'INDIVIDUAZIONE DEI CRITERI PER LA PESATURA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE”;

Dato atto che dal 1° gennaio 2018 è entrata a regime la nuova macrostruttura dell'Ente che ha ridotto a 4 i Servizi del Comune, giusta deliberazione n. 70 del 10.10.2017, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto: “APPROVAZIONE DEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DELL'ENTE: PROVVEDIMENTI RELATIVI”;

Ritenuto necessario con il presente provvedimento adottare la metodologia di pesatura delle posizioni organizzative a cui si è giunti attraverso un'analisi, effettuata dall'OIV del Comune di Morciano, Dott.ssa Elisa Tagliaferri, sulla base della documentazione fornita e condivisa con il Responsabile del Servizio Contabilità, nonché attualmente Segretario Comunale F.F. stante la vacanza della sede;

Preso atto che in data 27.02.2018 l'Oiv ha condiviso con il Sindaco la metodologia riportata nell'allegato A) alla presente proposta di deliberazione, che ne forma parte integrante e sostanziale;

Preso atto inoltre che la proposta è stata presentata ai Responsabili di Posizione Organizzativa al fine di condividerla con gli stessi ed è stata data preventiva informazione anche alla RSU interne e alle Organizzazioni Sindacali territoriali;

Ritenuta la metodologia proposta meritevole di approvazione;

Visti i pareri favorevoli del Responsabile del Servizio Contabilità ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

PROPONE

1. Di approvare, per le motivazioni espresse in premessa, la “metodologia di pesatura per le posizioni organizzative”, come da allegato A), parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. Di trasmettere alla Organizzazioni Sindacali ed alla RSU interna il presente provvedimento.

SISTEMA DI PESATURA DELLA POSIZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

- Proposta di metodologia da presentare alla Giunta del Comune di Morciano di Romagna -

Premessa

Il presente sistema di valutazione riguarda la posizione dei dipendenti titolari di posizione organizzativa. Oggetto della valutazione della posizione è il ruolo organizzativo assunto dai responsabili dei servizi indipendentemente dalla prestazione resa.

Gli elementi di valutazione

La valutazione della posizione si articola nei seguenti fattori:

1. **Complessità Organizzativa:** concerne la complessità derivante dalla gestione delle risorse umane e finanziarie assegnate, e dalla complessità e trasversalità della posizione in riferimento alle relazioni gestite con soggetti interni ed esterni
2. **Complessità procedimentale e/o di progetto:** misurabile in riferimento al grado di rischio e responsabilità assunte, alla discrezionalità dei processi decisionali gestiti, alla quantità ed eterogeneità di funzioni, prodotti e/o procedimenti complessi riferibili direttamente alla PO, al grado di attività pianificatoria connessa alla gestione della PO
3. **Rilevanza Strategica:** si valuta in riferimento all'impatto dell'azione della PO rispetto alle linee di mandato dell'Amministrazione
4. **Implementazione di progetti innovativi:** misurabili in un'ottica di miglioramento della qualità del servizio verso gli stakeholders

I parametri di valutazione

Al fine di consentire una puntuale valutazione delle caratteristiche della posizione i fattori di valutazione sono stati scomposti in parametri.

Fattore 1 - Complessità organizzativa (punteggio massimo 18 punti):

PARAMETRI	DESCRIZIONE	INDICATORI	PUNTI
Risorse umane gestite	<i>Si valuta in riferimento alla numerosità delle risorse umane gestite e alla complessità della gestione delle stesse, intesa come la presenza di professionalità diversificate che richiedono un approccio manageriale differenziato</i>	fino a 2	2
		da 3 a 5	3
		oltre 6	4
		complessità risorse gestite	fino a 2
Risorse finanziarie gestite – entrate (conto del Bilancio e conto del Patrimonio)	<i>Si valuta in riferimento alla consistenza delle risorse finanziarie assegnate al Responsabile nel bilancio (si prende a riferimento l'ultimo bilancio approvato)</i>	fino a € 300.000	1
		da 300.000 a 1.000.000	2
		Oltre 1.000.000	4
Risorse finanziarie gestite – spesa	<i>Si valuta in riferimento alla consistenza delle risorse finanziarie assegnate al Responsabile nel bilancio (si prende a riferimento l'ultimo bilancio approvato)</i>	fino a € 500.000	1
		da 500.000 a 1.500.000	2

		Oltre 1.500.000	4
Articolazione delle relazioni gestite e trasversalità della posizione	<i>Si valuta in riferimento alla numerosità, tipologie, frequenza e problematicità delle relazioni gestite dalla posizione sia internamente che esternamente all'ente</i>	bassa	1
		media	2
		alta	4

Fattore 2 - Complessità procedimentale (punteggio massimo 18 punti):

PARAMETRI	DESCRIZIONE	INDICATORI	PUNTI
Eterogeneità delle funzioni gestite	<i>Si valuta in riferimento all'esercizio di funzioni plurime non omogenee fra loro</i>	bassa	2
		media	3
		alta	4
Esercizio di funzioni di controllo su servizi esternalizzati	<i>Si valuta in riferimento alla numerosità, articolazione e tipologia di servizi esternalizzati rispetto ai quali la posizione è chiamata ad esercitare funzioni di controllo</i>	bassa	2
		media	3
		alta	4
Responsabilità formale	<i>Si valuta in riferimento al rischio connesso all'esercizio delle funzioni assegnate in termini di responsabilità amministrativa, civile e penale</i>	bassa	2
		media	3
		alta	4
Responsabilità gestionale	<i>Si valuta in riferimento alla dimensione e alla discrezionalità dei processi gestionali e dei procedimenti assunti direttamente dalla PO</i>	bassa	2
		media	4
		alta	6

Fattore 3 - Rilevanza strategica (punteggio massimo 18 punti)

PARAMETRI	DESCRIZIONE	INDICATORI	PUNTI
Livello di strategicità della posizione rispetto agli obiettivi di mandato	<i>Si valuta in riferimento al coinvolgimento diretto della posizione rispetto alla realizzazione degli obiettivi strategici di mandato inseriti nel DUP e alla rilevanza strategica degli stessi per l'amministrazione</i>	bassa	fino a 8
		media	fino a 13
		alta	fino a 18

Fattore 4 – Progetti innovativi (punteggio massimo 6 punti)

PARAMETRI	DESCRIZIONE	INDICATORI	PUNTI
Implementazione di progetti innovativi	<i>Si valuta in riferimento alla direzione e coordinamento di progetti innovativi finalizzati a determinare un miglioramento della qualità del servizio verso gli stakeholders. Tali progetti dovranno essere inseriti nei documenti di programmazione dell'ente</i>	--	fino a 6

Punteggi aggiuntivi per assunzione di incarichi particolari

Per l'affidamento di particolari incarichi al punteggio attribuito ai fattori e parametri sopra individuati sono aggiunti ulteriori punti come di seguito indicato:

- Incarico di vice segretario – 4 punti;
- Altri incarichi in organismi con ruolo di Presidente– 2.pti
- Altri incarichi in organismi con ruolo di componente – 1punti

Nel caso di assunzione di più incarichi i punteggi vengono attribuiti fino ad un massimo di 6 punti.

Tali incarichi per essere considerati ai fini della pesatura, devono comportare l'assunzione di responsabilità diretta da parte della PO e avere carattere di continuità nel tempo.

Collegamento con la retribuzione di posizione

Ai fini del collegamento tra la graduazione e la retribuzione di posizione, nel rispetto delle previsioni normative e contrattuali, vengono individuate: a) le fasce di posizione; b) gli intervalli di punteggio corrispondenti; c) la percentuale di indennità di posizione da calcolare rispetto all'importo massimo previsto contrattualmente:

FASCE	PUNTEGGIO	% SULL'IMPORTO MAX
A	0 - 30	Mimino di Legge
B	31 - 40	70%
C	41 - 50	85%
D	51 - 60	100%

In base al punteggio attribuito, le singole posizioni sono collocate nella fascia corrispondente.

Per la definizione del peso di ciascuna posizione viene utilizzata la scheda "allegato A)", nella quale sono riportati in sintesi tutti i suddetti elementi.

Processo di valutazione della posizione

Di seguito si riportano le fasi dell'iter del processo di pesatura delle posizioni apicali.

A) PROPOSTA DI GRADUAZIONE il processo di pesatura è coordinato dal Segretario Comunale che lo attiva richiedendo ai Responsabili di Servizio di compilare il questionario (allegato B) e confrontandosi con il Sindaco e gli Assessori di riferimento per completare la raccolta dei contributi necessari alla compilazione della scheda di pesatura. Successivamente, il Segretario Generale trasferisce le informazioni raccolte sulla scheda di pesatura e con il supporto dell'Unità

organizzativa competente, applica la metodologia di valutazione, attribuendo i punteggi ad ogni posizione dirigenziale. Le schede previa validazione del OIV sono sottoposte alla Giunta Comunale.

B) DELIBERAZIONE FINALE GRADUAZIONE La Giunta Comunale provvede ad assegnare in via definitiva il peso a ciascuna posizione dirigenziale.

C) INFORMAZIONE Il Segretario Generale assicura l'informazione successiva ai Responsabili di servizio sull'esito della graduazione e sui conseguenti valori della retribuzione di posizione. Informa inoltre le rappresentanze sindacali sull'esito dell'applicazione della metodologia di valutazione delle posizioni.

Nuova valutazione posizioni

La valutazione delle posizioni dei Responsabili di Servizio deve essere rivista dalla Giunta, ogniqualvolta si dovessero verificare modifiche significative riguardanti l'intera struttura organizzativa o/e la programmazione dell'ente. Nel caso in cui le modifiche dovessero riguardare solo alcune posizioni apicali si procederà ad una nuova valutazione delle singole posizioni interessate.

Allegati:

- A) SCHEDA PESATURA POSIZIONE DEI RESPONSABILI DI SERVIZIO
- B) QUESTIONARIO DI JOB ANALYSIS

COMUNE DI MORCIANO DI ROMAGNA

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA POSIZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Posizione Organizzativa Settore _____

FATTORI	PARAMETRI	INDICATORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
1. COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (MAX 18 PUNTI)	Risorse umane gestite	fino a 2	2		
		da 3 a 5	3		
		oltre 6	4		
	Risorse finanziarie gestite – entrate	Risorse finanziarie gestite – entrate	complessità risorse gestite	fino a 2	
			fino a € 300.000	1	
			da 300.000 a 1.000.000	2	
		Risorse finanziarie gestite – spesa	Oltre 1.000.000	4	
			fino a € 500.000	1	
			da 500.000 a 1.500.000	2	
	Articolazione delle relazioni gestite e trasversalità della posizione		Oltre 1.500.000	4	
			bassa	1	
			media	2	
		alta	4		
TOTALE FATTORE 1 - COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA					

2. COMPLESSITA' PROCEDIMENTALE (MAX 18 PUNTI)	Eterogeneità delle funzioni gestite	bassa	2		
		media	3		
		alta	4		
	Esercizio di funzioni di controllo su servizi esternalizzati		bassa	2	
			media	3	
			alta	4	
	Responsabilità formale		bassa	2	
			media	3	
			alta	4	
	Responsabilità gestionale		bassa	2	
			media	4	
			alta	6	
TOTALE FATTORE 2 – COMPLESSITA' PROCEDIMENTALE					

3. RILEVANZA STRATEGICA (MAX 18 PUNTI)	Livello di strategicità della posizione rispetto agli obiettivi di mandato	bassa	fino a 8	
		media	fino a 13	
		alta	fino a 18	
TOTALE FATTORE 3 – RILEVANZA STRATEGICA				

4. PROGETTI INNOVATIVI (MAX 6 PUNTI)	Implementazione di progetti innovativi	--	fino a 6	
TOTALE FATTORE 4 – PROGETTI INNOVATIVI				

TOTALE SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA POSIZIONE				
---	--	--	--	--

1. COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA

1.a) Risorse umane gestite: indicare numero e inquadramento (profilo professionale e categoria)

1.b) Risorse finanziarie gestite: indicare l'ammontare complessivo delle risorse assegnate alle PO nell'ultimo Bilancio approvato, suddivise tra voci di spesa e voci di entrata

1.c) Articolazione profili d'utenza: individuare i profili di utenza con cui la posizione si relaziona internamente ed esternamente, specificando il livello di problematicità e la frequenza con cui si realizzano

SOGGETTO	MOTIVAZIONE	PROBLEMATICITA' (bassa, media, alta)	FREQUENZA (mensile, trimestrale, annuale)

2. COMPLESSITA' PROCEDIMENTALE

2.a) Eterogeneità delle funzioni gestite: riportare l'elenco delle funzioni attribuite alla posizione organizzativa come individuate nella macrostruttura dell'ente (funzionigramma)

2.b) Esercizio di funzioni di controllo su servizi esternalizzati: indicare di seguito l'elenco dei servizi esternalizzati descrivendo sinteticamente l'oggetto, lo strumento utilizzato, le funzioni di controllo esercitate

2.c) Responsabilità formale: indicare tipo di responsabilità assunta e valutarne il livello, in relazione al rischio connesso all'esercizio delle funzioni assegnate

RESPONSABILITA'	LIVELLO		MOTIVAZIONE
AMMINISTRATIVA	Bassa		
	Media		
	Alta		
CIVILE	Bassa		
	Media		
	Alta		
PENALE	Bassa		
	Media		
	Alta		

2.d) Responsabilità gestionale:

- Valutare il grado di discrezionalità che caratterizza la gestione delle risorse finanziarie assegnate alla posizione:

LIVELLO		MOTIVAZIONE
Bassa		
Media		
Alta		

- Nel settore sono stati individuati dei responsabili di procedimento o altre figure a cui sono state delegate specifiche responsabilità da parte del Responsabile di Servizio? Se sì, quali?

3. RILEVANZA STRATEGICA

Elencare le azioni strategiche del mandato del Sindaco a cui la posizione organizzativa è collegata attraverso gli obiettivi di DUP:

AZIONI STRATEGICHE	OBIETTIVI DI PEG ASSEGNATI ALLA PO

4. PROGETTI INNOVATIVI

Indicare eventuali progetti innovativi volti al miglioramento della qualità dei servizi verso gli stakeholders gli obiettivi di PEG:

PROGETTI	FINALITA' PERSEGUITE <i>(In termini di impatto sulla qualità dei servizi)</i>

ASSEGNAZIONE DI INCARICHI PARTICOLARI

OGGETTO DELL'INCARICO	DECORRENZA E DURATA	DESCRIZIONE SINTETICA DELL'INCARICO

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente
Dott. GIORGIO CIOTTI

Il Vice Segretario comunale
Dott. FRANCESCO BENDINI

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del Codice dell'Amministrazione Digitale (D.Lgs. n° 82/2005 e ss.mm.)