

Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione. Anno 2020

Funzionamento sistema di misurazione

Questo Nucleo, pur non essendo la presente attività obbligatoria per l'Ente locale (e, conseguentemente, per l'Asp del Delta Ferrarese) la norma dell'art. 14 del d. lgs. 150/2009, procede a redigere la presente Relazione.

GIUDIZIO DI SINTESI SUL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE

Il Sistema di Valutazione dell'Asp del Delta Ferrarese, relativo all'anno 2020, rappresenta un Sistema adeguatamente dinamico e congruo, anche perché presidiato e integrato periodicamente mediante le opportune modifiche.

Il Sistema ha, secondo questo Nucleo, un funzionamento idoneo ai principali scopi che deve conseguire. Ciò in quanto l'attività valutativa si svolge, nel complesso:

- con un Sistema valutativo che è funzionale al Sistema Organizzativo dell'ente;
- rispettando le regole imposte dal Sistema;
- con adeguata partecipazione e padronanza tecnica, in fase applicativa, da parte degli attori del Sistema stesso.

Più complessivamente, questo Nucleo di Valutazione ritiene che il Sistema Valutativo della Performance realizzi gli obiettivi richiesti e determini, nell'Organizzazione, un'elevata attenzione al processo valutativo.

Rilevazione, istruttoria e valutazione di eventuali inosservanze rispetto a obblighi di legge a carico degli apicali e aventi rilevanza valutativa.

Il Nucleo di Valutazione, procede anche all'esame della tematica delle eventuali inosservanze relative a obblighi di legge, a carico degli apicali, aventi rilevanza valutativa ed inerenti all'anno 2020. In particolare, l'Organo di Valutazione mira a raccogliere informazioni ed eventuali segnalazioni da parte del Direttore dell'ente, anche nella qualità di Responsabile Prevenzione Corruzione e Responsabile per la Trasparenza dell'ente.

In particolare il Nucleo, dopo aver richiamato brevemente taluni degli obblighi quali, ad esempio, quelli relativi a:

- Procedimento amministrativo (Legge 241/1990,): art. 2, comma 9 (mancata o tardiva comunicazione di provvedimento); art. 14 ter, comma 6 bis (mancata partecipazione a conferenza di servizi e mancata adozione della determinazione motivata di conclusione del procedimento)
- Rilevanza valutativa dei termini per la conclusione dei procedimenti (L. 69/2009): Art. 7, comma 2 (mancato rispetto dei termini per la conclusione dei procedimenti)

- Disciplina del rapporto di lavoro pubblico (Dlgs 165/2001): art. 21, comma 1 bis (colpevole violazione del dovere di vigilanza sul rispetto, da parte del personale assegnato ai propri uffici, degli standard quantitativi e qualitativi fissati dalla amministrazione); art. 36, comma 3 e 5 (Irregolarità nell'utilizzo del lavoro flessibile e violazione delle disposizioni dell'art. 36 del D.lgs. 165/2001); art. 55 sexies, comma 3 (mancato esercizio o decadenza dell'azione disciplinare, dovuti all'omissione o al ritardo, senza giustificato motivo); art. 55 septies, comma 6 (mancato controllo sulle assenze); articolo 57, al comma 05 (mancata costituzione del CUG)
- Digitalizzazione amministrativa
- Prevenzione dei fenomeni di corruzione (Legge 190/2012)
- Normativa sulla Trasparenza (D. lgs. 33/2013): in specie, art. 46 comma 1 D. lgs. 33 del 14 marzo 2013 e art. 43 comma 3 D. lgs. 33 del 14 marzo 2013.

prende atto che non emergono inosservanze relative al 2020.

Il Nucleo, tutto ciò premesso, valida il funzionamento complessivo del sistema di valutazione nonché quello relativo alla trasparenza ed integrità previsto dal Dlgs n.150/2009.

9 03 2021

Il componente monocratico

del Nucleo esterno di valutazione

Dott.ssa Francesca Cavallucci

