



Città di San Leo



San Leo, 20 luglio 2020.-

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori pubblici per la "Messa in sicurezza del territorio e delle strade comunali" - CUP: D29J18000040001 - CIG: 80851561CD – Procedimento di VERIFICA della CONGRUITÀ dell'offerta tecnica ed economica presentata dal costituendo raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) fra le ditte Cooperativa Braccianti Riminese, Fabbri Costruzioni S.r.l. e Impresa Mattei Lavori Edili e Stradali S.r.l., (2° classificato nella graduatoria provvisoria di gara), ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 del D.Lgs. 18.04.2016, n.50 e ss.mm.ii..

Il sottoscritto Geom. Pierdomenico Gambuti, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP) della gara di appalto dei lavori pubblici in oggetto, nonché di Responsabile del Settore Tecnico comunale del Comune di San Leo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 e ss.mm.ii. recante "Codice dei contratti pubblici", con la presente:

PRODUCE

la **RELAZIONE di VERIFICA della CONGRUITÀ** dell'offerta pervenuta dal raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) da costituire ai sensi dell'art. 48, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 (d'ora in poi anche definito, per brevità "Codice") fra le ditte **Cooperativa Braccianti Riminese (CBR)** di Rimini (RN), **Fabbri Costruzioni S.r.l.** di San Leo (RN) e **Impresa Mattei Lavori Edili e Stradali S.r.l.** di Verucchio (RN), d'ora in poi anche denominato "**RTI CBR**", classificatosi al secondo posto della graduatoria provvisoria di gara in base al punteggio complessivo attribuito a detta offerta dalla Commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art.77 del Codice.

Premesso:

- che con deliberazione G.C. n. 77 del 30.10.2019 è stato approvato il progetto esecutivo per la realizzazione dei lavori pubblici di "MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO E DELLE STRADE COMUNALI", per una spesa complessiva di progetto di €. 1.500.000,00, di cui €. **1.218.267,59** per lavori in appalto [€.1.206.093,99 posto a base di gara (da assoggettare a ribasso) ed € **12.173,60** per "costi della sicurezza" (da non assoggettare a ribasso) di cui all'art. 23, comma 16, ultimo periodo, del Codice e di cui all'Allegato XV, punto 4., sottopunto 4.1.4., del D.Lgs. 09.04.2008, n. 81];
- che Responsabile Unico del Procedimento (RUP) della procedura di appalto dei lavori in oggetto, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016, è il sottoscritto Geom. Pierdomenico Gambuti;
- che con determinazione a contrattare n. 298 del 31.10.2019 adottata dal sottoscritto responsabile del Settore Tecnico si sono stabilite le modalità per l'affidamento dell'appalto dei lavori in oggetto da esperire mediante procedura aperta e con criterio di aggiudicazione secondo offerta economicamente più vantaggiosa;
- che in data 04.11.2019 è stato pubblicato il bando di gara, il disciplinare di gara (contenenti le norme di "lex specialis") ed i suoi relativi documenti allegati, al fine di espletare la procedura di gara ad evidenza pubblica per l'affidamento dei lavori in oggetto mediante la piattaforma telematica di negoziazione SATER;
- che alla procedura di gara sono stati ammessi 3 concorrenti:
 - RTI da costituire fra: Società Cooperativa Braccianti Riminese - Fabbri Costruzioni S.r.l. - Impresa Mattei Lavori Edili e Stradali S.r.l., d'ora in poi anche definito, per brevità, "**RTI CBR**"
 - RTI da costituire fra: GECOS - Gestioni Costruzioni Servizi S.r.l. (in forma abbreviata GECOS S.r.l.) - CEDIS S.r.l., d'ora in poi anche definito, per brevità, "**RTI GECOS**"
 - RTI da costituire fra: La Vittoria S.r.l. - Vittoria Consorzio Stabile Società Consortile a r.l., d'ora in poi anche definito, per brevità, "**RTI LA VITTORIA**";



COMUNE DELLA CITTÀ DI SAN LEO

Provincia di Rimini

Piazza Dante Alighieri, 1 - 47865 SAN LEO (RN) . 0541916211/26 (4 linee r.a.) - Fax 0541-916184 - P.IVA 00315680413

e-mail: municipio@comune.san-leo.rn.it

UFFICIO TURISTICO IAT – TEL. 0541-916306 – FAX 0541-926973 – n.v. 800553800



- che a seguito delle varie sedute di gara la Commissione giudicatrice con verbale del 03.04.2020 ha stilato la seguente graduatoria provvisoria di gara:

Concorrente	Stato Offerta	Rank	Punteggio totale	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica e temporale	Prezzo offerta (€)
RTI Gecos/Cedis	aggiudicatario provvisorio	1°	93,50	63,50	30	1.145.901,95
RTI CBR/Fabri Costruzioni/Impresa Mattei	II° classificato	2°	89,60	64,00	25,60	1.177.465,43
RTI La Vittoria/Consorzio Stabile Soc. Cons.	III° classificato	3°	84,20	57,50	26,70	1.170.023,83

- che avendo ottenuto tutti i suindicati tre concorrenti inclusi nella graduatoria di gara un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio massimo previsto nel disciplinare di gara sia per gli elementi di valutazione delle offerte di natura qualitativa (offerta tecnica) e sia per gli elementi di valutazione delle offerte di natura quantitativa (offerta economica e temporale), il RUP ha avviato la procedura di verifica di congruità delle relative Offerte tecniche ed economico-temporali, in conformità a quanto previsto del paragrafo **31. VERIFICA DI CONGRUITÀ DELLE OFFERTE** del disciplinare di gara;
- che, in particolare, la procedura di verifica della potenziale anomalia delle tre offerte in gara è stata attivata dal RUP in contemporanea nei confronti di tutti i tre soggetti inseriti in graduatoria; per quanto attiene il RTI CBR la richiesta di spiegazioni è stata inviata con nota prot. n. 2255 del 10.04.2020, mentre in data 27.04.2020 con nota prot. n. 2459 risulta notificata la comunicazione integrativa alla precedente richiesta;
- che entro il termine perentorio previsto nella comunicazione del RUP inviata ai tre concorrenti in gara, solo i primi due in graduatoria (RTI GECOS e RTI CBR) hanno fatto pervenire le proprie giustificazioni sull'Offerta tecnica ed economico-temporale presentata;
- che il sottoscritto RUP ha richiesto, in attuazione di quanto previsto dal penultimo periodo del punto **"31. VERIFICA DI CONGRUITÀ DELLE OFFERTE"** del Disciplinare di gara, il supporto della Commissione giudicatrice ai fini della valutazione delle giustificazioni fornite dai due concorrenti classificatisi al 1° e 2° posto della graduatoria provvisoria di gara; la Commissione si è espressa con parere del **15.06.2020** dal quale emerge che l'offerta RTI CBR non presenta profili di anomalia e ha ritenuto, complessivamente, l'offerta stessa **attendibile, sostenibile e congrua e idonea** a conseguire l'interesse pubblico sotteso alla realizzazione delle opere in appalto.

Tutto quanto sopra premesso e considerato:

Il sottoscritto RUP dà atto che con il sub-procedimento di verifica dell'offerta previsto dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 la stazione appaltante deve esprimere, in sede di valutazione dell'offerta, un giudizio di natura tecnico-economica teso ad appurare, in collaborazione con i concorrenti interessati, la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità dell'offerta presentata.

In particolare, nell'esecuzione della verifica di anomalia sono stati temperati i diversi interessi che vengono in rilievo: da un lato, l'interesse dell'Amministrazione appaltante, che è quello di conseguire la (ragionevole) certezza che l'operatore economico abbia formulato l'offerta basandosi su elementi oggettivi e ben ponderati, tali da assicurare la compatibilità con la futura esecuzione a regola d'arte della prestazione; dall'altro, l'interesse dell'operatore economico concorrente, che è, invece, quello di poter divenire il futuro aggiudicatario dell'appalto, sfruttando tutte le particolari situazioni imprenditoriali a lui favorevoli, essendo ammesso, ove occorresse, a giustificare nei confronti della stazione appaltante la serietà della propria offerta.

Quanto alle **modalità** con le quali sono state **attentamente valutate** le giustificazioni trasmesse dal **RTI CBR**, il sottoscritto RUP ha svolto il sub-procedimento di **verifica di congruità** dell'offerta non secondo natura di tipo sanzionatoria, ma esclusivamente con il fine principale di appurare l'**attendibilità** e la **sostenibilità** dell'offerta stessa **NEL SUO COMPLESSO** e non puramente per cercare di indagare **single inesattezze** dell'offerta stessa (fatta salva l'esistenza, rispetto a queste ultime "single inesattezze", di ragioni e motiva-

zioni che giustificano la valutazione di incongruità anche rispetto ad esse: Consiglio di Stato, sez. V, 7.12.2017, n. 5771).

ESAME DELL'OFFERTA ECONOMICA:

Elementi significativi dell'offerta economico-temporale:

A) RIBASSO D'ASTA UNICO PERCENTUALE: 3,383% sull'importo dei lavori posto a base di gara di € 1.206.093,99 (importo che non include gli oneri della sicurezza per € 12.173.60, non assoggettati a ribasso).

GIUDIZIO DEL RUP: si ritiene che il ribasso d'asta indicato sia compatibile con l'offerta tecnica e le migliori proposte.

B) RIDUZIONE PERCENTUALE DEL TEMPO UTILE PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI: il RTI CBR offre una riduzione percentuale pari al 20% dei giorni naturali e consecutivi previsti in progetto (220) e, pertanto, si impegna ad eseguire le lavorazioni in 176 giorni naturali consecutivi.

GIUDIZIO DEL RUP: detta riduzione si ritiene congrua rispetto alla quantità e qualità delle lavorazioni da eseguire anche tenendo conto delle migliori proposte e del costo della manodopera.

C) DICHIARAZIONE RELATIVA AI COSTI DI SICUREZZA AZIENDALI.

Il RTI CBR attesta un onere pari ad € 12.630,00, che si reputa congruo.

D) DICHIARAZIONE RELATIVA AI COSTI DELLA MANODOPERA.

I costi di manodopera sono calcolati in € 241.200,00. Nei paragrafi seguenti sono indicate – a seguito dei giustificativi indicati dal RTI CBR – le ragioni per le quali l'importo è ritenuto congruo

ESAME DELL'OFFERTA TECNICA

Il RTI CBR propone n. 11 migliorie nel rispetto delle condizioni di *lex specialis* contenute nel disciplinare di gara, riguardanti i seguenti sub-criteri di valutazione delle offerte (di cui 7 aggiuntive e 4 integrative/modificative delle soluzioni progettuali):

001 Sub-criterio A.1.1: Miglioramento delle caratteristiche di fonoassorbimento dei conglomerati bituminosi superficiali. Importo: € 21'033,00 - % incidenza manodopera: 24,149%

002 Sub-criterio A.1.2: Miglioramento delle caratteristiche tecniche dei conglomerati bituminosi. Importo: € 11'616,00 - % incidenza manodopera: 13,337%

003 Sub-criterio A.2.1: Miglioramento tecnico-qualitativo dell'attuale deflusso delle acque meteoriche di scorrimento superficiale. Importo: € 27'620,00 - % incidenza manodopera: 31,712%

004 Sub-criterio A.2.2: Miglioramento della sicurezza stradale. Importo: € 26'827,38 - % incidenza manodopera: 30,802%.

Per l'esame dettagliato delle sopra indicate migliorie si rimanda integralmente alle relazioni tecniche rese dal RTI CBR ai sensi dell'art. 3, comma 3, della Legge n. 241/1990, in virtù del quale le medesime consentono di motivare il giudizio positivo di congruità dell'offerta economica.

Il complessivo valore economico delle migliorie proposte, pari ad € 87.096,38, risulta parimenti congruo in relazione alla consistenza delle stesse.

ESAME ANALITICO E DETTAGLIATO DELLE SPIEGAZIONI/GIUSTIFICAZIONI PRESENTATE DAL RTI CBR

L'analisi viene condotta attraverso l'esame dei documenti di OFFERTA TECNICA ed ECONOMICO-TEMPORALE prodotti da RTI CBR in sede di gara, nonché delle SPIEGAZIONI e delle GIUSTIFICAZIONI pre-

sentate da RTI CBR, su richiesta del RUP, mediante caricamento nella Piattaforma telematica di gara (SATER) utilizzata per l'esperimento della gara in oggetto.

Si premette che il concorrente RTI CBR ha correttamente applicato, al **costo della manodopera**, i minimi tariffari di contratto (importi inderogabili).

In separato documento allegato (foglio di calcolo) sono stati analizzati i valori indicati dalla RTI CBR nelle schede di analisi dei prezzi unitari riscontrando una sostanziale congruità dell'offerta e la sua idoneità al raggiungimento dell'interesse pubblico specifico sotteso all'esecuzione della gara in parola [per mezzo dell'allegato foglio di calcolo (Excel) sono stati oggetto di valutazione i **costi della manodopera** RTI CBR ed è stato determinato il **"monte ore"** di lavoro che è stato calcolato, per semplificare ed uniformare le operazioni matematiche, sul costo dell'operaio comune così come anche fatto per valutare la congruità dell'altro concorrente in gara].

Infatti, il **costo della manodopera** indicato nei prezzari regionali delle oo.pp. viene determinato moltiplicando il **costo orario** della manodopera (secondo i valori minimi di legge e contrattuali applicabili ad ognuna delle lavorazioni ivi previste) per il **tempo di esecuzione** della unità di misura di ogni lavorazione.

La stessa operazione ha compiuto il concorrente nella predisposizione delle schede di analisi dei prezzi unitari presentate in sede di giustificazioni.

Il tempo di esecuzione di progetto di **220 gg. naturali e consecutivi** (durata contrattuale) è stato ottenuto dal progettista considerando le **ore/uomo** di lavoro necessarie per l'esecuzione di tutte le lavorazioni, secondo il prezzario regionale di riferimento e valutando, quindi, il tempo di esecuzione di ogni lavorazione e il numero di operai necessari (cd. "squadra tipo").

Pertanto, il parametro di confronto della **CONGRUITÀ** del **costo della manodopera** è, oltre ai minimi tariffari di contratto (inderogabili), anche il **"monte ore"** complessivo che si deve impiegare per ultimare i lavori di progetto, che se viene sottostimato in modo rilevante rende **INCONGRUA** l'offerta del concorrente.

Per poter adeguatamente comparare i dati, occorre *in primis* rendere coerenti ed uniformi i dati di confronto (fra progetto a base di gara e offerta presentata) e, pertanto, **non prendere in considerazione i valori delle 7 migliorie aggiuntive** (ovviamente perché tali 7 migliorie aggiuntive non sono previste nel progetto posto a base di gara/appalto).

A tal fine si procede operando una semplificazione di calcolo in quanto si utilizza il solo costo orario dell'operaio qualificato di **€/h 25,93** (e non si considerano, cioè, i costi orari più alti dell'operaio specializzato e più bassi dell'operaio comune, operando quindi su un valore medio di detti costi).

Dividendo il valore del costo della manodopera previsto in progetto (€ 207.048,56) per il costo orario dell'operaio qualificato (€/h 25,93), nonché dividendo il valore del costo della manodopera dichiarato dal RTI CBR in sede di offerta (€. 241.200,00) e in sede di giustificazione (€. 241.200,00) entrambi depurati del costo della manodopera relativo alle sole **7 migliorie aggiuntive**, per il costo orario dell'operaio qualificato (€/h 25,93) si ottiene l'ammontare del **"monte ore"** di progetto, di offerta e di giustificazioni secondo la seguente tabella:

	Costo della manodopera di progetto posto a base di gara €. 207.048,56	Costo della manodopera dichiarato in sede di gara (offerta) [detratto il costo della manodopera di offerta delle 7 migliorie aggiuntive] € 241.200,00 - €. 7.065,95 = €. 234.134,05	Costo della manodopera dichiarato in sede di giustificazioni [detratto il costo della manodopera di giustificazioni delle 7 migliorie aggiuntive] €. 241.200,00 - €. 7.310,95 = €.233.889,05
Costo manodopera dell'operaio qualificato €. 25,93/ora	7.984,90 ore lavoro	9.029,47 ore lavoro	9.020,02 ore lavoro

Da quanto sopra emerge l'incremento percentuale del "monte ore" di lavoro necessario per l'esecuzione delle lavorazioni oggetto di appalto (escluse le 7 migliorie aggiuntive) sia in fase di offerta di gara (con un aumento del **13,08%**) e sia in fase di giustificazioni (con un aumento del **12,96%**).

Per tutte le ragioni sopra esposte, si può quindi affermare che l'offerta tecnica ed economica avanzata dal concorrente RTI CBR, relativamente al "costo del lavoro/della manodopera", **consente di garantire il rispetto dei minimi salariali** che la legge ed i contratti di lavoro applicabili alle lavorazioni in appalto prescrivono.

Dai dati sopra riportati, pertanto, è possibile desumere la **serietà e sostenibilità dell'offerta** presentata dal RTI CBR e, di conseguenza, la congruità dell'offerta presentata.

* * * * *

Particolare attenzione è stata posta alla verifica dell'assolvimento degli obblighi previsti dalla vigente normativa in tema di costi della manodopera ed al rapporto tra i costi sostenuti dal RTI CBR – come emergenti dalla documentazione presentata – e quelli previsti come congrui dalla stazione appaltante, rilevando nel suo complesso la piena congruità dei costi della manodopera indicati dal RTI CBR.

1) Per quanto concerne l'analisi dei prezzi unitari il RTI CBR ha presentato n. 48 schede esplicative – integralmente richiamate.

A sostegno delle predette vengono prodotti preventivi dei fornitori in merito ai quali deve essere precisato che trattasi di imprese di riferimento nei rispettivi settori con notoria e consolidata esperienza professionale. I materiali inerenti detti preventivi sono sommariamente sintetizzati nella seguente tabella che riporta altresì il giudizio sintetico del RUP:

<i>IMPRESA</i>	<i>MATERIALI OGGETTO DEL PREVENTIVO</i>	<i>GIUDIZIO RUP</i>
F.LLI ANELLI SNC – Rimini -	1) Pozzetto prefabbricato in cls dimensione 40*40*40; 2) Cordolo stradale in cemento comune debolmente armato dimensione 12*16*25 cm 3) Mezzo tubo in cls diametro Ø 60 cm; 4)Pozzetto prefabbricato in cls dimensione 80*80*90 5) Pozzetto prefabbricato in cls dimensione 50*50*50	CONGRUO
ASSO sicurezza e segnaletica srl – Forlì -	1) segnaletica stradale varia ; 2) specchi; 3) pali per segnaletica verticale; 4) vernici e solventi per segnaletica orizzontale	CONGRUO
ASSO sicurezza e segnaletica S.r.l. – Forlì	Nolo macchina traccialinee	CONGRUO
BM di Cancellieri Massimo e Bruno snc – Rimini	Fornitura di acciaio lavorato per c.a, per pali di fondazione, compreso trasporto.	CONGRUO
CAS srl. San Marino (RSM)	Nolo a freddo di macchina perforatrice	CONGRUO
CTS cooperativa trasporti S.r.l. - Santarcangelo di Romagna (RN)	Trasporti materiali (conglomerato bituminoso e inerti vari)	CONGRUO
Geo Sider di Giugli Umberto & c s.n.c. Santarcangelo di Romagna (RN)	1) Barriera stradale di sicurezza in legno lamellare ed acciaio corten N2BL01 - ASI0.8-W4; 2) Terminale DRITTO per Barriera N2BL01	CONGRUO
Global Forniture Tecnologie e Servizi srl – Rimini	1) Tubo PEAD per condotte di scarico non in pressione norme UNI EN 13476 classe rigidità Sn 8 Diametro Esterno 500 mm 2) Tubo PVC SN8 3) Chiusino in ghisa sferoidale classe D 400 con passo d'uomo O 60cm 4) Chiusino in ghisa sferoidale classe C 250 Telaio esterno cm45*45 5) Caditoia in ghisa sferoidale Classe C 250 Luce netta cm50*50	CONGRUO

ICR Impianti Cave Romagna s.r.l. - Cesena (FC) -	1) Fornitura di calcestruzzo, misto stabilizzato granulometria 0/40 , pietrisco 40/70, sabbia, conglomerati bituminosi emulsione bituminosa, misto cementato, ritiro materiale derivante dalla scarifica.	CONGRUO
Marinelli Italiano s.a.s. Torgiano (PG)	Macchina semovente battipalo "Pauselli" Mod. 601 Matricola MCSB062-anno costr. 2002 - Nolo a freddo	CONGRUO
Sampaolesi Tullio S.r.l. – Rimini	1) Fornitura di sistema dissuasore radar; 2) Fornitura di telecamera di sorveglianza; 3) fornitura di armatura stradale fotovoltaica.	CONGRUO

Dalla sopra elencata documentazione emerge la sostanziale e complessiva aderenza ai principi generali di congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'opera assunti a parametro giuridico della presente verifica.

2) Quanto alla stima dei costi della manodopera, il RTI CBR, che ha indicato un costo della manodopera di € 241.200,00 superiore a quello a base di gara (stimato dal progettista in € 207.048,56), ha prodotto in sede giustificativa un elaborato ai fini della dimostrazione della resa della manodopera, con il quale si rappresenta la metodologia di lavorazione adottata per le principali lavorazioni previste in appalto.

Detto documento consente di evidenziare non solo l'adempimento dell'obbligo al rispetto della contrattazione collettiva di settore ma anche il corretto rapporto tra quantificazione dei tempi di lavoro e lavorazioni da eseguire: infine, appare chiaro che le squadre di lavoro sono organizzate con personale, in numero e professionalità, idoneo a garantire credibilità e serietà all'offerta presentata.

Da ultimo si evidenzia che gli elementi di retribuzione indicati nell'allegato "busta paga maestranze" risultano in linea con la parte economica dei contratti collettivi vigenti;

3) a giustificazione del riparto spese generale dell'opera viene redatta la seguente tabella che indica lo schema riepilogativo dell'offerta:

Importo complessivo per la realizzazione dell'opera (€):	1.109.820,35
Spese generali (€):	127.309,54
(di cui per oneri aziendali per la sicurezza) (€.):	12.630,00
Costo per il Personale (€.):	241.200,00
Spesa principale per lavori (€.):	741.310,81
Utile di impresa (€.):	55.470,92
Importo offerto (al netto degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso e pari a € 12.173,60):	1.165.291,27

Per effetto delle considerazioni che precedono, l'offerta del RTI CBR si ritiene complessivamente attendibile sostenibile e congrua ed idonea a conseguire l'interesse pubblico sotteso alla realizzazione delle opere in appalto.

IL RUP e Responsabile del Settore Tecnico
(Geom. Pierdomenico Gambuti)

[documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.82/2005 e ss.mm.ii. (CAD)]

Allegato:

- foglio di calcolo (Excel) per mezzo del quale sono stati oggetto di valutazione i costi della manodopera RTI CBR.